

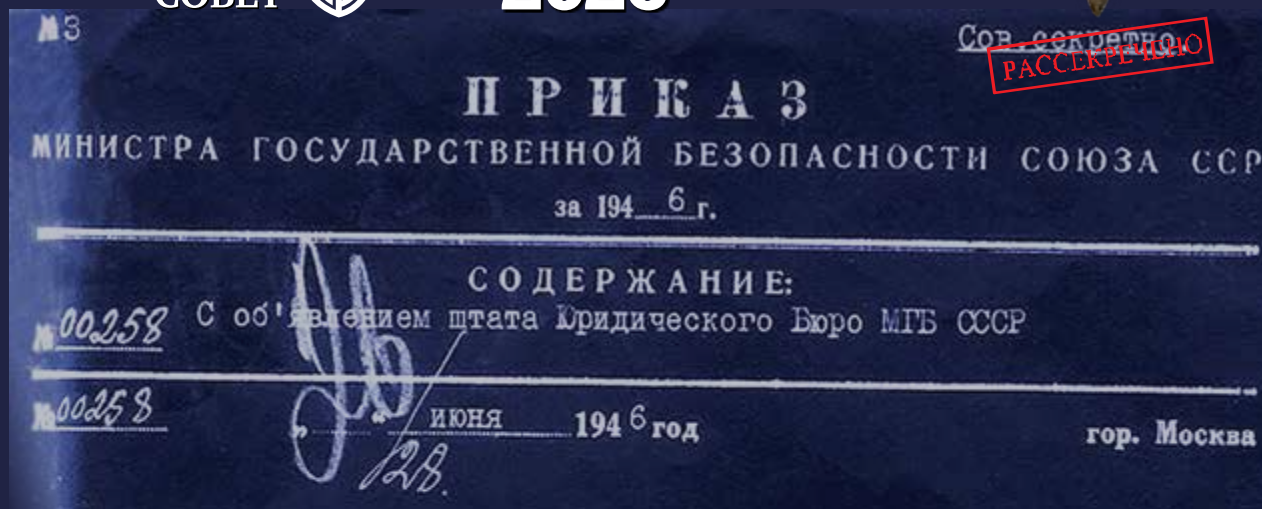
ФСБ

за и против

ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ПРИ ФСБ РОССИИ СОВЕТ



№3^[103]
2026



ГЛАВНАЯ ТЕМА

1946 – 2026 с приложением об'являю штат Юридического бюро
Министерства Государственной Безопасности СССР.
**Договорно-правовое
управление ФСБ России**

МИНИСТР ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СССР
ГЕНЕРАЛ-ПОЛКОВНИК

(В. АБАКУМОВ)

80 лет

Юридической службе
органов безопасности



ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА
ПРИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ
БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

- **ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ДОЛЖНА БЫТЬ НАДЕЖНОЙ**
НАЧАЛЬНИК ДОГОВОРНО-ПРАВОВОГО УПРАВЛЕНИЯ ФСБ
РОССИИ ВАСИЛИЙ ШЕЛЕГ – О РАБОТЕ ЮРИСТОВ ВЕДОМСТВА
- **ВЛАДИМИР БУЛАВИН:**
«НАШЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С СИЛОВЫМ БЛОКОМ НОСИТ
СИСТЕМНЫЙ И МНОГОУРОВНЕВЫЙ ХАРАКТЕР»
- **ПРАВОВЕДЫ ОРГАНОВ БЕЗОПАСНОСТИ ЦАРСКОЙ РОССИИ**
К 155-ЛЕТИЮ ВВЕДЕНИЯ ДОЛЖНОСТИ ЮРИСКОНСУЛЬТА
ПРИ ШЕФЕ ЖАНДАРМОВ

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Василий Титов
Александр Афоничев
Владислав Гриб
Анатолий Кучерена
Александра Очирова
Анатолий Торкунов

Издатель, главный редактор
Роман Аршанский

Шеф-редактор
Сергей Мушкатеров

Бильд-редактор
Иван Полонский

Дизайнер, препресс
Елена Помогаева

Литературный редактор

Лидия Ткачева

Корректор

Галина Шишнина

Авторы текстов:

Алексей Валерьев, Алексей Григорьев,
Андрей Егоров, Александр Калганов,
Александр Леонидов, Роман Липкин,
Григорий Романов, Сергей Юргин

Дизайн, макет:

При участии
«Издательского агентства А2»

Учредитель:

Благотворительный фонд содействия защите
гражданских, экономических, социальных
и культурных прав военнослужащих и гражданских
лиц «Безопасность и законность»
Адрес: 121353, г. Москва,
Сколковское шоссе, д. 31, стр. 2
Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС77-35646 от 16 марта 2009 г.

Отпечатано

в типографии «АВТ Group», Москва
Распространяется бесплатно

12+

Тираж: 3500 экз.

Содержание



6



18



56

ДАТЫ. СОБЫТИЯ. ЦИФРЫ

ЦЕНТР ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ И НАУЧНОЙ МЫСЛИ

2

ФОРУМ ГОССОПКА. ЭКОСИСТЕМА

3

КИБЕРУСТОЙЧИВОСТИ ДОРОГАМИ ЖИЗНИ КАПИТАНА СМЕРША

4

ВЕСЕННИЕ ВСТРЕЧИ С ГЕРОЯМИ АЛЕКСАНДРА ШИЛОВА

5

НАПРАВЛЕНИЕ

НАГЛЯДНЫЙ ОБРАЗЕЦ КОНСТРУКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА

6

СТРУКТУРА

ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ДОЛЖНА БЫТЬ НАДЕЖНОЙ
Начальник Договорно-правового управления ФСБ России Василий Шелег – о работе юристов ведомства

12

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

ВАСИЛИЙ ПИСКАРЕВ:
«МЫ ВИДИМ СВОЮ ЗАДАЧУ В ТОМ, ЧТОБЫ ЗАЩИТИТЬ ГРАЖДАН И ОБЕСПЕЧИТЬ НЕОТВРАТИМОСТЬ НАКАЗАНИЯ ДЛЯ ВСЕХ ВИНОВНЫХ»

18

ВЗГЛЯД

КОНСОЛИДАЦИЯ ДЕЙСТВИЙ
Безопасность общества – приоритетное направление совместной работы

24

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ

ВЛАДИМИР БУЛАВИН:
«НАШЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С СИЛОВЫМ БЛОКОМ НОСИТ СИСТЕМНЫЙ И МНОГОУРОВНЕВЫЙ ХАРАКТЕР»

28

МНЕНИЕ

МЫ ДОЛЖНЫ СТАТЬ ЦИВИЛИЗАЦИЕЙ СМЫСЛОВ
К этому призывает Александра Очирова, член Общественного совета при ФСБ России, Посол доброй воли ЮНЕСКО

34

КОНСТРУКЦИЯ

ИЛЬЯ ТРУНИН:
«БЕЗОПАСНОСТЬ СЕГОДНЯ ВО МНОГОМ ЗАВИСИТ НЕ ТОЛЬКО ОТ СОДЕРЖАНИЯ НОРМЫ, НО И ОТ СКОРОСТИ ПРОХОЖДЕНИЯ РЕШЕНИЯ»

40

ИСТОКИ

АЛЕКСАНДР ЗВЯГИНЦЕВ:
«У ПРАВДЫ НЕТ СРОКА ДАВНОСТИ»

48

РЕТРОСПЕКТИВА

80 ЛЕТ
НА ОСНОВЕ ЗАКОНА
Договорно-правовое управление ФСБ России отмечает юбилей

56

ЗАРОЖДЕНИЕ

ПРАВОВЕДЫ ОРГАНОВ
БЕЗОПАСНОСТИ ЦАРСКОЙ
РОССИИ
К 155-летию введения
должности юрисконсульта
при шефе жандармов

68

ЛИЧНОСТЬ

ОТ КОРНЕТА ДО МИНИСТРА
Дипломат, разведчик,
военачальник –
таким вошел в историю
Александр Чернышев

72

Центр профессиональной подготовки и научной мысли

12 МАЯ В АКАДЕМИИ ФСБ РОССИИ ИМЕНИ Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОГО СОСТОЯЛОСЬ ВЫЕЗДНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПРИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.



сомнения жертвовали собой во имя безопасности и благополучия Родины, ее граждан и наших соотечественников, – подчеркнул председатель Общественного совета при ФСБ России Василий Титов. – В условиях современных вызовов для России нет задачи важнее, чем воспитание населения, в первую очередь молодежи, в духе беззаветной любви к Отечеству, готовности его защищать и служить ему на протяжении всей своей жизни. Многолетний опыт Академии в этой сфере сложно переоценить, и наш Совет поддерживает его распространение в других учебных заведениях.

Члены Общественного совета также поддержали идею об установке в Москве мемориальной доски, посвященной работе Феликса Дзержинского на посту председателя Высшего совета народного хозяйства СССР, к столетию со дня его смерти. 🇷🇺

Участники заседания ознакомились с историей Академии, которая 26 апреля отметила 105-летие, обсудили работу по военно-патриотическому воспитанию слушателей и учащихся подшефных образовательных организаций, а также по обучению специалистов в интересах органов безопасности, правоохранительных органов и спецслужб дружественных иностранных государств. Участники заседания возложили цветы к мемориалу «Сотрудникам и выпускникам Академии, отдавшим жизнь за наше Отечество».

Члены Общественного совета отметили, что за время существования Академия превратилась в мощнейший центр профессиональной подготовки и научной мысли, который позволяет ее выпускникам находить ответы на сложнейшие вопросы современности и успешно решать многообразные непростые задачи, связанные с обеспечением безопасности нашей страны.

– На протяжении всей своей истории Академия ФСБ России имени Ф.Э. Дзержинского была кузницей не просто высокопрофессиональных специалистов, а людей, которые без тени



Форум ГосСОПКА. Экосистема киберустойчивости

В МОСКОВСКОМ КЛАСТЕРЕ «ЛОМОНОСОВ» ПРОШЕЛ ФОРУМ ГОССОПКА – ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ ОБНАРУЖЕНИЯ, ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ КОМПЬЮТЕРНЫХ АТАК НА ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, КОТОРАЯ ИГРАЕТ КЛЮЧЕВУЮ РОЛЬ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОЙ РАБОТЫ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ, СЕТЕЙ СВЯЗИ И АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ ВСЕЙ СТРАНЫ.

Встреча, организатором которой выступил Национальный координационный центр по компьютерным инцидентам (НКЦКИ), стала первым специализированным форумом, посвященным функционированию ГосСОПКА, а также практическим вопросам обнаружения компьютерных атак, их предупреждения и реагирования на компьютерные инциденты.

Форум собрал более 1500 представителей НКЦКИ, органов государственной власти, центров ГосСОПКА, подразделений информационной безопасности крупнейших предприятий различных сфер экономики. В обсуждениях приняли участие представители Банка России, Управления Президента РФ по развитию информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и инфраструктуры связи, ФГУП «ГРЧЦ», предприятий промышленного сектора (ГК «Росатом», «Норильский Никель», «Уралвагонзавод», «Интер РАО», Объединенная авиастроительная корпорация), финансового сектора (Сбербанк, Т-Банк, Альфа-Банк, Россельхозбанк, OZON Банк), связи и транспорта («Мегафон», «Почта России», аэропорт «Пулково»), строительной отрасли и ЖКХ, маркетплейсов, учреждений образования и науки, а также руководители и эксперты-практики ведущих российских компаний в области информационной безопасности.

В приветственном слове директор НКЦКИ Олег Скрыбин отметил важность обеспечения государственного управления, бесперебойного функционирования жизненно важной инфраструктуры во всех отраслях в целях национальной безопасности и в целом для экономического развития государства и формирования информационного общества. По его словам, решение этой задачи призвана обеспечить ГосСОПКА.

Ведущие эксперты в области ГосСОПКА поделились лучшим опытом, продемонстрировали свои наработки и наметили пути развития информационного обмена. Специалисты центров ГосСОПКА и руководители служб информационной безопасности обсудили актуальные угрозы, сценарии компьютерных атак, методы их обнаружения, реагирования на компьютерные инциденты.




Кроме того, состоялись тематические сессии по вопросам применения киберполигонов, функционирования корпоративных и ведомственных центров ГосСОПКА, подготовки для них кадров, защиты от атак на веб-ресурсы, применения искусственного интеллекта для решения задач системы. Ведущие российские разработчики решений и провайдеры сервисов для обеспечения информационной безопасности представили современные системы и инструменты мониторинга и предупреждения атак.

Важной частью Форума стал открытый диалог с участниками ГосСОПКА о существующих проблемах во взаимодействии, путях их решения и повышении доверия и ответственности участников системы.

В ходе пленарной сессии «ГосСОПКА как основа киберустойчивости России» заместитель директора НКЦКИ Петр Белов подвел некоторые итоги работы по развитию системы. По его данным, на текущий момент насчитывается около 7000 субъектов этой системы, причем 1000 присоединились только в течение 2025 года. Заключены соглашения о взаимодействии с 97 крупными центрами ГосСОПКА, создан специализированный сайт для удобства участников системы и существенно модернизирован веб-портал НКЦКИ.

Участники пленарной сессии «Роль ГосСОПКА в противодействии преступлениям, совершаемым с использованием ИКТ (Антифишинг)» отметили необходимость совершенствования нормативной правовой базы и создания более эффективной связки телекома, банков и государства для предупреждения компьютерных преступлений. Эти шаги позволят не просто бороться с последствиями, а перейти к проактивной блокировке вредоносных ресурсов и привлекать к ответственности их создателей. Ключевую роль в координации участников рынка и выработке общих правил могут исполнять профильные структуры – НКЦКИ и Роскомнадзор.

Внутренняя представленность Форума ГосСОПКА указывает на важность и необходимость дальнейшего расширения экосистемы киберустойчивости и повышения эффективности сотрудничества. 

Дорогами жизни капитана Смерша


«СУДЬБА КАПИТАНА СМЕРШ» – ТАК НАЗЫВАЕТСЯ КНИГА ВЛАДИМИРА ЖИРНОВА. ЕЕ ПРЕЗЕНТАЦИЯ ПРОШЛА ВО РЖЕВЕ И БЫЛА ПРИУРОЧЕНА К ГОДОВЩИНЕ СОЗДАННОГО 19 АПРЕЛЯ 1943 ГОДА ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ КОНТРАЗВЕДКИ «СМЕРШ» НАРКОМАТА ОБОРОНЫ (НКО) – САМОЙ ЭФФЕКТИВНОЙ СПЕЦСЛУЖБЫ В МИРЕ ВРЕМЕН ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ.

Главный герой книги – отец автора, Иван Арсеньевич Жирнов, который вступил в ряды военных контрразведчиков Смерша в 1943 году. В основу издания легли его нечастые рассказы о военной службе, личные записи и работа автора в архивах.

Роман «Судьба капитана Смерш» – это история длиной в семь десятков лет. Его первая часть под названием «Варшавские ночи», впервые опубликованная еще в 2023 году, рассказывает о роли военной контрразведки в подготовке и проведении операции «Со-гласие» в 1941 году, фронтовых буднях

контрразведчика, тяжелых боях с немецкой дивизией «Эдельвейс» в горах Кавказа и деятельности опергруппы ГУКР «Смерш» на территории Польши. Вторая часть – «Жизнь продолжается» – посвящена истории личного мужества главного героя, который, получив тяжелое ранение в бою с немецкими диверсантами в Варшаве в мае 1945-го и став инвалидом, не сдался. Освоив новую профессию, он становится управляющим городским отделением Госбанка СССР во Ржеве, создает семью, воспитывает детей.

По словам Владимира Жирнова, написать книгу его подвигло желание опровергнуть созданный в кино и литературе искаженный, отрицательный образ военного контрразведчика. «Я смотрел на своего отца и понимал, что это полная противоположность, поэтому считал своим долгом и долгом послевоенного поколения опровергнуть этот стереотип», – подчеркнул он.

На презентации, участниками которой были представители региональных органов государственной власти, герои Отечества, историки спецслужб, видные общественные деятели, ветераны и действующие сотрудники органов безопасности, суворовцы Тверского суворовского военного училища (ТвСВУ) и курсанты Военной академии ВКО имени Г.К. Жукова, речь шла не только о книге. Собравшиеся обсудили историю страны и ее органов безопасности, вопросы, связанные с увековечением памяти защитников Отечества. Презентация завершилась возложением венка и цветов к монументу героям Ржевской битвы, а также торжественным маршем военнослужащих и суворовцев. 



Весенние встречи с героями Александра Шилова

С ПЕРВОЙ ДЕКАДЫ МАЯ ДЛЯ МОСКВИЧЕЙ И ГОСТЕЙ СТОЛИЦЫ НА АРБАТЕ ОТКРЫЛАСЬ НОВАЯ ГАЛЕРЕЯ РАБОТ «ОНИ СРАЖАЛИСЬ ЗА РОДИНУ!» ГЕРОЯ ТРУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, НАРОДНОГО ХУДОЖНИКА СССР, АКАДЕМИКА РАХ, ЧЛЕНА ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПРИ ФСБ РОССИИ АЛЕКСАНДРА ШИЛОВА.

По традиции патриотическая выставка портретов поистине героических личностей – от ветеранов Великой Отечественной войны до участников специальной военной операции – была открыта накануне Дня Победы как дань памяти и уважения всем, кто на фронте и в тылу оборонял в прошлом и продолжает сегодня защищать Отчизну. Ленточку открытия выставки вместе с Александром Шиловым торжественно

шедших войну, – народного артиста СССР Владимира Этуша, драматурга Виктора Розова, пианиста Давида Лернера, а также многих других мужчин и женщин, вставших на защиту Родины в годы лихолетья. Увидели посетители и девять портретов участников специальной военной операции, среди которых три новые работы мастера – комбат Дмитрий Титов, капитан отряда «Витязь» Сергей Афанасьев и капитан Иван Воробьев.

Москвы, руководителем Департамента культуры города Москвы Алексеем Фурсиным, директором Департамента культуры Министерства обороны Российской Федерации Артемом Горным, руководителями военных ведомств и учреждений, героями полотен художника – участниками СВО было много молодежи – школьников, кадетов, суворовцев, курсантов пограничных институтов, слушателей Академии ФСБ России.



разрезали участники СВО и глава Департамента культуры Москвы Алексей Фурсин.

Зрителям были представлены портреты Надежды Поповой, которая совершила более 850 боевых вылетов в Великую Отечественную, 102-летнего полковника Ивана Евтодьева, который ушел на фронт в 16 лет, легендарных разведчиков Алексея Ботяна, Геворка Варганяна, Виталия Короткова, Кима Филби и Джорджа Блейка, выдающихся деятелей культуры, про-

Стремясь увековечить память о подвигах прошлого и героизме настоящего, Александр Шилов не только пополняет новыми работами сокровищницу портретов защитников Родины. Неустанно повторяя, что защита Отечества – самый священный долг человека с древнейших времен, он отдает много времени и сил патриотическому воспитанию молодого поколения. Именно поэтому в числе многочисленных гостей на открытии выставки наряду с министром Правительства

– Я пишу портреты с расчетом, что подрастающее поколение, будущие защитники Отечества будут брать пример с героев моих работ. Именно поэтому мы приглашаем на выставки кадетов, курсантов. Сейчас заслуживают большого внимания бойцы, которые участвуют в СВО, независимо от звания. Я ездил в госпиталь Вооруженных сил России имени Вишневецкого, где познакомился с ребятами, которые стали героями моих работ, – сказал Александр Максович. 🇷🇺

Наглядный образец конструктивного взаимодействия государства и общества

Василий Титов,
председатель Общественного совета при ФСБ России

ГОВОРЯ В ЮБИЛЕЙНЫЙ ГОД О СЛОЖНОЙ, ОТВЕТСТВЕННОЙ, ВАЖНОЙ И МНОГОГРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОГОВОРНО-ПРАВОВОГО УПРАВЛЕНИЯ ФСБ РОССИИ, НЕВОЗМОЖНО ОБОЙТИ ВНИМАНИЕМ ТАКОЕ ЗНАЧИМОЕ ЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ, КАК ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКОЕ И ДОКУМЕНТАЦИОННО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАБОТЫ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПРИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ БЕЗОПАСНОСТИ.

Сформированный без малого двадцать лет назад, в мае 2007 года, Общественный совет с самого начала задумывался и создавался как действенный инструмент коммуникации россиян с органами безопасности по широкому кругу вопросов на стыке интересов общества и спецслужб. И сверх того, как механизм общественного контроля за деятельностью органов безопасности и соблюдением в ее ходе конституционных прав граждан России, не вмешивающийся, однако, в повседневную работу Службы. Уже исходя из этого стартового перечня приоритетов и задач, было абсолютно понятно, что Совет – это не «пиар-отдел на общественных началах», а серьезный институт отечественного гражданского общества, призванный выстраивать диалог граждан и ведомства, находить баланс между их интересами. Это означает в

том числе совершенствование правовой среды в сфере защиты национальной безопасности. Таким образом, выбор ДПУ на роль своего рода «рабочей лошадки», помогающей Совету в реализации возложенных на него задач и функций, абсолютно логичен и, как показала время, стопроцентно оправдан.

В первоначальный период своей деятельности Общественный совет был

сосредоточен на решении триединой задачи. Во-первых, это налаживание конструктивного взаимодействия с прежде весьма закрытой спецслужбой при неукоснительном соблюдении всех наложенных на нее законодательных и иных ограничений. Во-вторых, укрепление доверия россиян к органам безопасности – в том числе на основе более широкого и обстоятельного информ-

Сотрудники ДПУ, обладающие доскональным знанием всех нюансов и тонкостей работы своего ведомства, особенностей соответствующей нормативно-правовой базы, помогают обеспечить каждому заключению, каждой инициативе стопроцентную юридическую чистоту



рования об их повседневной работе. Опять же, с учетом объективных рамок действующего законодательства. И в-третьих, выстраивание форм и методов общественного контроля за деятельностью Службы, включая работу с обращениями граждан, анализ нормативной базы и общественную экспертизу правовых актов, которые подготавливает ФСБ России, а также выработку на этой основе предложений по совершенствованию государственной политики в сфере национальной безопасности.

Очевидно, что роль Договорно-правового управления в становлении Совета как института гражданского общества трудно переоценить. Сотрудники управления, составившие костяк аппарата Общественного совета, взяли на себя сложнейшую задачу: гармонично сопрягать разнообразие инициативы независимых экспертов со специфической оперативно-служебной деятельностью. Притом что в начале 2000-х годов мало кто вообще представлял, как именно следует выстраивать диалог между экспертным сообществом и силовым ведомством, почти вся деятельность которого проходит под грифом «секретно». И здесь нельзя не отметить, что с самого начала взаимодействие Совета

с ДПУ строилось на принципе обоюдного невмешательства как в текущую работу, так и в принимаемые решения. Роль юристов управления – консультировать и помогать, но не направлять и не диктовать. Такой деликатный и взвешенный подход немало поспособствовал укреплению авторитета Общественного совета именно как независимого и самостоятельного органа, представляющего интересы самых широких слоев российского населения.

Хочу подчеркнуть, что фундаментальные основы нашей работы остаются неизменными на протяжении уже почти двух десятилетий. Точно так же не претерпели глобальных изменений ее форматы, в числе которых – очные заседания, деятельность в рамках рабочих групп, выездные мероприятия на базе как ведомственных, так и независимых площадок, функционирование электронной общественной приемной на интернет-сайте osfsb.ru, издание печатной продукции – от журнала «ФСБ: ЗА И ПРОТИВ» до художественных и архивно-документальных сборников. При этом существенно расширилось смысловое, содержательное наполнение этих форм и методов.

Так, заметно увеличился круг рассматриваемых вопросов на очных за-

седаниях. Они, по укоренившейся традиции, проходят четыре раза в год. Но если в начале своей деятельности Совет был сосредоточен в первую очередь на прикладных и подчас внутриведомственных темах – таких, как обустройство быта военнослужащих по контракту, организация учебного процесса в институтах и училищах ФСБ России, рекомендации по мерам социальной поддержки ветеранов и членов их семей, – то к настоящему времени приоритеты сместились в сторону проблем, имеющих общегосударственное значение. В фокус внимания очных заседаний прочно вошли такие стратегические направления, как патриотическое воспитание молодежи на базе обширного опыта профильных структур и ветеранских организаций, восстановление исторической правды о роли органов безопасности в судьбе страны и противодействие участвующим попыткам иностранных спецслужб по организации информационных диверсий, а также по вовлечению российских подростков в террористическую деятельность. Новым вектором работы стала системная социально-правовая поддержка участников специальной военной операции и членов их семей. Такой сдвиг стал закономерным следствием

тех глобальных вызовов, на которые сегодня одновременно вынуждены искать ответы как государство, так и российское гражданское общество.

Наряду с этим ряд вопросов практического характера, включая обсуждение разрабатываемых ФСБ России

преимущественно через кропотливо выстроенные и тщательно отлаженные механизмы – такие, как постоянно действующие рабочие группы, благотворительный фонд «Безопасность и законность», тематические круглые столы и форумы. Но самые

сутствует на всех наших заседаниях, при необходимости давая пояснения членам Совета по вопросам повестки дня. Сотрудники ДПУ решают целый комплекс организационных задач, от соблюдения пропускного режима до подготовки во взаимодействии с руководителями рабочих групп необходимой документации, участия представителей Службы в наших мероприятиях, обеспечения информационной поддержки, ведения стенограмм и протоколов. Они же помогают членам Совета выстраивать при необходимости эффективные коммуникации с профильными подразделениями ФСБ России. Во многом их работа остается «за кадром», но ее главный результат налицо: все наши встречи и обсуждения проходят, что называется, без сучка и задоринки.

Но это не значит, что Общественный совет лишь «проштамповывает» заранее подготовленные решения. Дискуссии на наших заседаниях порой бывают весьма жаркими, а формулировки итоговых документов не раз переписывались с учетом высказанных замечаний и предложений. Вместе с тем всех членов Совета отличают не только высокие профессиональные качества и богатый жизненный опыт, но и подлинно государственный стиль мышления, а также безусловный патриотизм. В итоге все обсуждения носят

Благодаря четко и грамотно выстроенной системе взаимодействия с ведомством Общественный совет при ФСБ России превратился в подлинно авторитетный и эффективно работающий институт гражданского общества, востребованный и необходимый как стране, так и самим органам безопасности

проектов нормативных правовых актов, оказание помощи семьям погибших сотрудников спецслужб, мониторинг условий прохождения службы призывниками в пограничных органах, взаимодействие с общественными объединениями, научными организациями и гражданами в области обеспечения национальной безопасности, остался в сфере пристального внимания Совета. Однако теперь работа на этих направлениях ведется

главные вопросы в этой сфере, в первую очередь затрагивающие права и свободы россиян или имеющие высокую общественную значимость, по-прежнему выносятся на наши регулярные заседания.

Каждое из них являет собой результат многодневной и сложной организационно-технической подготовки. Эту сферу, повторюсь, с самого начала курирует Договорно-правовое управление. Его руководство постоянно при-



В ГАЛЕРЕЕ НАРОДНОГО ХУДОЖНИКА СССР, ЧЛЕНА ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПРИ ФСБ РОССИИ АЛЕКСАНДРА ШИЛОВА



ВЫЕЗДНОЕ ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА В 2013 ГОДУ СОСТОЯЛОСЬ В СТЕНАХ МГИМО (У) МИД РОССИИ

конструктивный характер, а финальные рекомендации получают все стороны взвешенными и сбалансированными. Наверное, иначе и не может быть во взаимодействии гражданского общества и ключевого ведомства, ответственного за безопасность и покой всей нашей огромной страны.

Отдельно хотел бы остановиться на функционировании рабочих групп Совета. Первая из них занимается выработкой рекомендаций по совершенствованию государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности, а также проведением общественной экспертизы проектов нормативных актов, разрабатываемых ФСБ России. Возглавляет ее авторитет-

ФСБ и безусловным соблюдением конституционно-правовых гарантий в ее ходе.

Следующая рабочая группа, координирующая информационную политику в сфере национальной безопасности, действует под руководством еще одного бесспорного авторитета – главного редактора «Российской газеты» Владислава Фронина. В зону ее ответственности входят не только популяризация работы Общественного совета и повышение доверия россиян к ФСБ России, но и решение широкого круга задач, связанных с противостоянием участившимся попыткам фальсификации истории отечественных органов безопасности, очернения их текущей деятельности,

Федерации, доктором юридических наук, профессором Анатолием Кучереной, входит рассмотрение обращений граждан в Общественный совет, а также широкий спектр вопросов, связанных с обеспечением правовой и социальной защиты сотрудников и ветеранов органов федеральной службы безопасности, включая членов их семей. По сути, эта деятельность подразумевает регулярный плотный контакт с людьми, живой и неравнодушный подход к решению их проблем. Ведь за каждым обращением в Совет, за каждой поднятой темой стоит реальная человеческая судьба. Именно поэтому члены рабочей группы не жалеют ни усилий, ни времени, чтобы помочь, подсказать,



РАБОТА С МОЛОДЕЖЬЮ СТАЛА СКВОЗНОЙ ТЕМОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА



ный российский правовед, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор Владислав Гриб. Будучи членом Совета с момента его основания в 2007 году, он, быть может, как никто другой, понимает важность гармонизации правового поля спецслужб с интересами общества. Также в группу входят люди с обширным опытом в практическом бизнесе и общественной деятельности. Такой состав является залогом выстраивания филигранного баланса между необходимой эффективностью оперативно-служебной деятельности

вовлечения молодежи в противоправные акты, в том числе террористического характера. Нельзя не отметить, что высокий профессиональный и творческий потенциал участников этой группы позволяет своевременно, активно и грамотно реагировать на многочисленные деструктивные вызовы в информационном поле, ставшие следствием беспрецедентного давления со стороны наших геополитических противников.

Наконец, в область полномочий третьей рабочей группы, возглавляемой известным отечественным адвокатом, заслуженным юристом Российской

направить и посодействовать в законном разрешении подчас непростой жизненной ситуации. Могу заверить, что ни одно заявление не остается без внимания.

Что касается мер социальной поддержки, то, разумеется, Совет не может да и не должен подменять собой соответствующие органы государства. Вместе с тем посильная помощь тем, кто пожертвовали жизнью во имя защиты безопасности страны и сограждан, – это наш моральный долг. Поэтому Общественный совет во взаимодействии с ФСБ России реализует

целый ряд благотворительных программ в этой сфере, от адресной поддержки семей погибших сотрудников до содействия их детям в получении образования по выбранной специальности в российских вузах. Отрадно, что ни один член Совета не остается

равнодушным к этой стороне нашей деятельности.

Понятно, что эффективное функционирование названных рабочих групп, успешное решение ими столь разноплановых задач в сфере своих компетенций были бы невозмож-

ны без системной организационной и экспертной поддержки со стороны ДПУ. Его сотрудники, обладающие доскональным знанием всех нюансов и тонкостей работы своего ведомства, особенностей соответствующей нормативно-правовой базы, помогают обеспечить каждому заключению, каждой инициативе стопроцентную юридическую чистоту, благодаря чему наши рекомендации неизменно учитываются руководством Службы. В этой связи нельзя не поблагодарить бессменного начальника ДПУ Василия Семеновича Шелега за выработанный с самого начала столь деликатный и уважительный подход к нашему сотрудничеству.

И здесь, как уже совершенно ясно, невозможно обойти вниманием такую важную сторону работы ДПУ, как обеспечение по-настоящему продуктивного и результативного взаимодействия Совета с ключевыми подразделениями ФСБ России. Специфика органов безопасности как жестко регламентированной и строго секретной структуры предполагает во многом особый порядок внутриведомственных коммуникаций, в котором гражданским экспертам было бы весьма непросто сориентироваться. В этой части Управление выступает для нас надежным и эффективным «оператором связи». Его сотрудники умело маршрутизируют поступающие от нас запросы, оперативно организуют участие профильных специалистов в наших мероприятиях и всемерно помогают выстраивать конструктивный диалог с руководителями внутри Службы. Благодаря такой тонкой горизонтальной координации Общественный совет может напрямую, без бюрократических проволочек взаимодействовать с самыми разными структурами ведомства. Это позволяет оперативно находить и согласовывать совместные решения по всем вопросам, входящим в компетенцию Совета. Даже по таким технически и организационно сложным, как общественный контроль за



В ГОЛИЦЫНСКОМ ПОГРАНИЧНОМ ИНСТИТУТЕ. 2013 ГОД



ОБЗОРНАЯ ЭКСКУРСИЯ В ПОГРАНИЧНОМ МУЗЕЕ ФСБ РОССИИ. 2025 ГОД

неукоснительным соблюдением органами безопасности на местах конституционных прав и свобод граждан.

Таким образом, можно с уверенностью констатировать, что благодаря четко и грамотно выстроенной системе взаимодействия с ведомством Общественный совет при ФСБ России превратился в подлинно авторитетный и эффективно работающий институт гражданского общества, востребованный и необходимый как стране, так и самим органам безопасности. При этом было бы неправильным не отметить, что данный результат достигнут во многом благодаря постоянной нацеленности высшего руководства Службы, прежде всего ее Директора Александра Васильевича Бортникова, на конструктивный диалог с российской общественностью по всем вопросам, затрагивающим национальные интересы России. В этой связи особых слов признательности, несомненно, заслуживает активная деятельность и принципиальная позиция статс-секретаря – заместителя Директора Александра Николаевича Купряжкина. Его высочайший профессионализм, системный и стратегический подход к координации совместных усилий, заинтересованная поддержка ключевых инициатив Совета и неизменная доброжелательность служат надежным залогом наших дальнейших общих успехов на благородном поприще защиты национальной безопасности.

В заключение хотел бы искренне поздравить руководство, личный состав и ветеранов Договорно-правового управления ФСБ России с 80-летием и от всего сердца поблагодарить каждого сотрудника за этот титанический, во многом скрытый от посторонних глаз, но исключительно важный и ответственный, без преувеличения подвижнический, труд. Наш совместный многолетний опыт эффективного и конструктивного взаимодействия убедительно и наглядно доказал, что отстаивание суверенитета и обеспечение




НАЧАЛЬНИК АКАДЕМИИ ФСБ РОССИИ НИКОЛАЙ ПЛОТНИКОВ (СЛЕВА) И ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПРИ ФСБ РОССИИ ВАСИЛИЙ ТИТОВ НА ВЫЕЗДНОМ ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА. МАЙ 2026 ГОДА



ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ОКАЗАЛ ВЕСОМУЮ ПОДДЕРЖКУ ПО СОЗДАНИЮ И УСТАНОВКЕ ПАМЯТНИКА СОТРУДНИКАМ И ВЫПУСКНИКАМ АКАДЕМИИ ФСБ РОССИИ, ОТДАВШИМ ЖИЗНЬ ЗА ОТЕЧЕСТВО

безопасности Державы даже в самые сложные времена органично сочетаются с защитой базовых конституционных прав и свобод ее граждан. Уверен, что и в дальнейшем этот подход оста-

нется неизменным, а сотрудничество институтов гражданского общества и государства будет и впредь развиваться и укрепляться во благо нашей великой Отчизны, каждого ее жителя. 

Правовая защита должна быть надежной

НАЧАЛЬНИК ДОГОВОРНО-ПРАВОВОГО УПРАВЛЕНИЯ ФСБ РОССИИ
ВАСИЛИЙ ШЕЛЕГ – О РАБОТЕ ЮРИСТОВ ВЕДОМСТВА

ДОГОВОРНО-ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ ФСБ РОССИИ, НЕСМОТРИ НА СОЛИДНУЮ ЮБИЛЕЙНУЮ ДАТУ – 80 ЛЕТ, КОТОРУЮ ОНО ОТМЕЧАЕТ В ИЮНЕ, ЯВЛЯЕТСЯ ОДНИМ ИЗ САМЫХ МОЛОДЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ В ВЕДОМСТВЕ. ПУТЬ К ПОЯВЛЕНИЮ В ОРГАНАХ БЕЗОПАСНОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ОТДЕЛА, ЕГО РАСШИРЕНИЯ И РАЗВИТИЯ БЫЛ НЕПРОСТЫМ. КАЖДАЯ НОВАЯ ЭПОХА В ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА НАХОДИЛА СВОЕ ОТРАЖЕНИЕ В ВОПРОСАХ, РЕШАЕМЫХ СЛУЖБОЙ В ЦЕЛОМ И ЕЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ. КАК ВЫПОЛНЯЮТСЯ ЗАДАЧИ, КОТОРЫЕ СТАВИТ ПЕРЕД СОТРУДНИКАМИ УПРАВЛЕНИЯ СЕГОДНЯШНЯЯ, СТРЕМИТЕЛЬНО МЕНЯЮЩАЯСЯ ОБСТАНОВКА В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ?

НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ ГЕНЕРАЛ-ЛЕЙТЕНАНТ ЮСТИЦИИ ВАСИЛИЙ СЕМЕНОВИЧ ШЕЛЕГ – О ТОМ, КАКИЕ ПРИНЦИПЫ ОСТАЮТСЯ НЕИЗМЕННЫМИ, КАК ЮРИСТЫ ФСБ РАБОТАЮТ С ЗАКОНОПРОЕКТАМИ, ПОЧЕМУ ВАЖНА ВЗАИМНАЯ ПОДДЕРЖКА СИЛОВЫХ ВЕДОМСТВ И ЧТО ОБЩЕГО У «БЕГУЩЕГО ЧЕЛОВЕКА» С РЕГУЛИРОВАНИЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА.

БЕСЕДОВАЛ Григорий РОМАНОВ



? **Василий Семенович, какими принципами руководствуется Договорно-правовое управление ФСБ при работе с любым нормативным актом?**

В сфере правового обеспечения национальной безопасности основная задача – создать комфортные законодательные условия для работы органов

ФСБ России. Они должны быть наделены всем необходимым правовым инструментом, чтобы выявлять и пресекать возникающие угрозы.

В федеральном законе «О федеральной службе безопасности» четко прописаны направления деятельности. В рамках законопроектного процесса мы, с одной стороны, выявляем угрозы в правовой сфере, которые наши недруги могут использовать для нанесения ущерба, с другой – должны создать условия для работы наших подразделений, чтобы выполнять задачи и по выявлению преступлений, и по обеспечению безопасности в целом. Это для нас приоритет.

То же самое касается и работы по мониторингу законопроектной деятельности. На любой законопроект мы всегда смотрим под двумя углами. Первое – есть ли в нем моменты, которые создают угрозу безопасности. Второе – не ограничивает ли он наши полномочия для принятия решений в рамках выполняемых нами задач.

❓ Какие источники законопроектов попадают в ваш мониторинг?

Мониторинг законопроектной деятельности – это анализ всех законопроектов, внесенных в Госдуму. Они размещаются на сайте sozd.duma.gov.ru. Кроме того, мы анализируем проекты федеральных законов и подзаконных актов, опубликованных для общественного обсуждения на соответствующем интернет-портале.

❓ Это то, что может сделать любой гражданин?

Конечно. Это открытые ресурсы. Но любой гражданин смотрит на них с точки зрения своего личного интереса, а мы смотрим на законопроект в двух направлениях: есть ли угроза безопасности и затрагивает ли он нашу компетенцию.

То же самое с подзаконными актами. Сотрудники мониторят сайт regulation.gov.ru, где размещены проекты указов Президента, постановле-

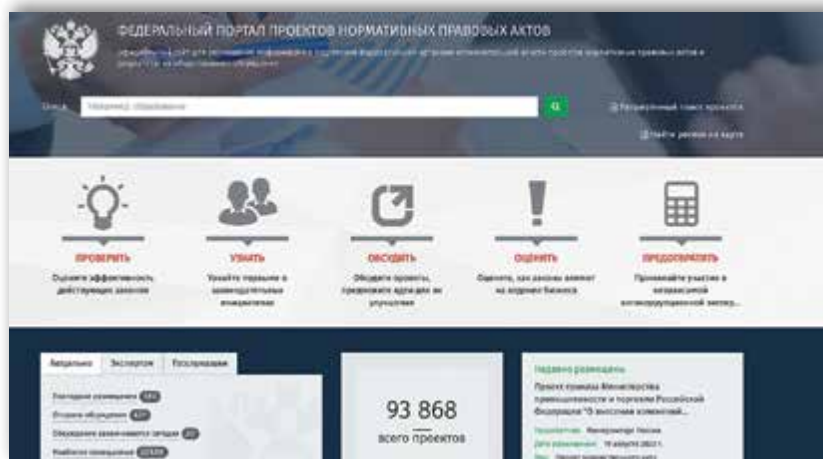
ний Правительства и ведомственных приказов. Как только появляются проекты актов, которые могут затронуть наши интересы, мы направляем их в профильные подразделения. Дальше – обратная реакция. Если подразделение не заинтересовано, на этом этапе мы прекращаем работу. Если заинтересовано – получаем от него предложения для дальнейшей проработки.

❓ А кто и как мониторит правоприменение?

Мониторинг правоприменительной практики ведется на постоянной основе. Сколько бы актов не принималось – на уровне закона, подзаконного акта или приказа, – проблемы при их применении все равно могут возникать.

Работа ведется не только нашим Управлением. Территориальные органы безопасности непрерывно отслеживают ситуацию на местах и, если сталкиваются с трудностями при осуществлении своих полномочий,

Мы смотрим на законопроект в двух направлениях: есть ли угроза безопасности и затрагивает ли он нашу компетенцию



В рамках нормотворческого процесса ФСБ России удалось отстоять свою позицию по многим вопросам, касающимся как непосредственно сферы деятельности силовых органов, так и мер социального обеспечения военнослужащих



ФОТОБАНК ЛОРИ

инициативно вносят предложения о корректировке законодательства.

Смысл мониторинга правоприменения – выявить, насколько тот или иной акт отвечает сложившейся на данный момент ситуации при решении возложенных на орган безопасности задач: создает ли он препятствия для реализации наших полномочий, влечет ли угрозу безопасности. Если угрозы или проблемы есть – решаем, как и в каком виде их нейтрализовать либо урегулировать.

При этом не имеет значения область законодательства: гражданское, трудовое, уголовное, уголовно-процессуальное, оперативно-разыскная деятельность, военная служба или иное. Если мы видим, что пробел или коллизия в праве действительно существует, готовим соответствующие предложения для их реализации.

❓ Можно ли сегодня сказать, что превентивные меры дали свои результаты?

Однозначно. Весь нормотворческий процесс регламентирован: проекты актов подлежат обязательному согласованию с заинтересованными федеральными органами исполнительной

власти. Если затрагиваются интересы силового блока, Правительство направляет проект нам, в МВД и другим заинтересованным органам.

В рамках нормотворческого процесса ФСБ России удалось отстоять свою позицию по многим вопросам, касающимся как непосредственно сферы деятельности силовых органов, так и мер социального обеспечения военнослужащих. Так, ранее было предусмотрено, что отдельные меры социальной поддержки предоставляются только тем военнослужащим, которые исполняют служебный долг в период боевых действий непосредственно на территории новых субъектов Российской Федерации – Донецкой и Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей. Но ведь обстреливаются и отражают вооруженные вторжения со стороны Украины наши пограничники на прилегающих к районам проведения СВО территориях России. В этой связи необходимо было распространить аналогичные меры социальной защиты на военнослужащих органов безопасности, выполняющих задачи по охране государственной границы на этих территориях.

Мы инициировали этот вопрос, когда по линии Государственной Думы проходил законопроект о статусе ветеранов боевых действий, были и акты Президента на эту тему. На всех площадках мы обращали внимание, что необходимо распространить те же самые меры социальной защиты на лиц, выполняющих задачи по охране государственной границы в регионах, прилегающих к Украине и нашим новым субъектам. И все эти нормы мы отстаивали. Как следствие, был подготовлен и принят пакет законодательных и иных нормативных правовых актов по данному вопросу.

И это только один из многих примеров.

Оперативные вопросы не затрагиваю – на основании федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» они регулируются в закрытых ведомственных документах.

❓ Возросла ли нагрузка на сотрудников Управления в связи с сегодняшней ситуацией в стране?

Есть такое выражение: жить в обществе и быть свободным от общества нельзя. Так и здесь. Неважно, боевые действия или мирная жизнь, все вопросы надо



РИА НОВОСТИ

условия для выполнения служебных задач нашими сотрудниками, чтобы они были социально защищены, ограждены от нападок.

❓ Что в работе Управления остается неизменным?

С самого создания юридического отдела главный его принцип – законность. И что бы кто ни говорил, мы и в советские времена работали в рамках закона – того, который действовал на тот период.

❓ Работа по противодействию фальсификации нашей истории, которую неизменно проводит в том числе Общественный совет при ФСБ России, тоже в сфере внимания Договорно-правового управления?

Это вопрос не правовой, а скорее морального и политического плана.

ФСБ России регулярно рассекречивает архивные материалы, показывающие реальную историческую картину. Но наши документально подкрепленные аргументы на международном уровне стараются не замечать и продолжают продвигать свою повестку. На страну напали 19 раз за 100 лет. Кто-то еще, кроме нас, об этом помнит?

Я уверен, что работа органов в этом направлении помогает и руководству страны принимать соответствующие решения. Но повторю: это вопрос не правовой, а политический.

❓ А что касается регулирования интернета, может ли общество ввести какие-то рамки, правила?

Интернет все активнее проникает во все сферы жизнедеятельности общества, создает более комфортные условия для получения гражданами информации и предоставления услуг. И это правильно.

Вместе с тем есть и проблемы, которые в складывающейся обстановке необходимо срочно решать. Например – кибермошенничество, защита персональных данных.



ФОТОБАНК ЛОРИ

Одна из ключевых проблем – утечка персональных данных через мессенджеры

решать оперативно. Понадобилось – надо сделать срочно.

Пример: поступило указание в кратчайшие сроки подготовить проект указа Президента. Кратчайшие – это несколько часов. Мы выполнили. Живем в том же ключе, что и весь силовой блок. Кто на передовой – понятно, с кем они сталкиваются. А мы здесь стараемся создать наиболее благоприятные

В целях купирования негативных последствий, конечно же, нужны определенные рамки и правила. Сейчас на площадке Правительства ведется работа над пакетом законопроектов в этой области. Наши подразделения по полной включились в этот процесс и готовят соответствующие предложения: что-то необходимо ограничить, какие-

? Практически каждое государство разрабатывает именно свой национальный мессенджер, это неизбежно?

Конечно. В первую очередь это безопасность наших граждан. Активная работа в этом направлении ведется. Борьба с терроризмом, экстремизмом, кибермошенничеством – все взаимо-

ло 40 лет назад. Тогда говорили: фантастика, этого не будет или будет лет через сто. А сегодня мы пришли к тому, что вещи, которые казались фантастическими, стали реальностью. И теперь это надо регламентировать. Но первое слово – за специалистами, а мы уже с юридической точки зрения оформляем в правовой акт.



то вопросы четко регламентировать, определиться с ответственностью.

Но это не только наша работа. Коллеги из Минцифры и МВД крайне заинтересованы – именно МВД в основном борется с мошенниками. Одна из ключевых проблем – утечка персональных данных через мессенджеры. Взять мессенджер «Макс». Многие считают, что там все персональные данные будут общедоступны, что само по себе неверно. Мы прекрасно знаем Telegram: где находятся сервера, какая информация там хранится, как и кем она используется. Те же самые персональные данные, только они находятся там, а не здесь. И если здесь их можно как-то защитить, то там – нет.

связано: вербовка идет через соцсети и мессенджеры. Сейчас дня не проходит без сообщений о том, как люди под воздействием внешних сил совершают преступления. И речь идет уже не только о потерянных деньгах – совершаются поджоги, взрывы и даже убийства. Складывающаяся ситуация, безусловно, требует мер реагирования.

А еще встает вопрос о регулировании искусственного интеллекта. Я не специалист в области информационных технологий, но ИИ – это вещь, как сказал Президент, с одной стороны, хорошая, с другой – опасная, ведь мы с ней раньше не жили. И неизвестно, чего ждать. Вспоминается фильм «Бегущий человек», который снимали око-

? Юридическая точка зрения не всегда стыкуется с бытовой?

Это как посмотреть. Закон суров, но это закон. В судебном разбирательстве каждый преподносит ситуацию в выгодном для себя свете. Читает закон: первую часть – права – видит, вторую – обязанности – не видит. А надо читать весь закон целиком.

Если что-то произошло, мы исходим из доказательств и конкретной ситуации. Важно работать не шаблонно, а давать оценку исходя из обстоятельств.

Возьмем обычную бытовую ситуацию – наследство. Все мы знаем примеры, когда люди появляются только тогда, когда надо вступать в наследство, и начинается... Есть такая фра-

за: «Наследники яростно делили в суде постигшее их горе». Сейчас прошла инициатива, чтобы в случае гибели участника на СВО социальные льготы распространялись на пасынков и на падчериц. Возникает вопрос: а как быть с алиментными обязательствами их родных родителей?

Или другой пример. В зависимости от обстоятельств получения травмы

❓ **Какие направления в работе Управления сегодня требуют большего внимания, чем раньше?**

Закон отражает текущую социально-экономическую ситуацию в стране. Что будет в перспективе – судить сложно. Времена меняются, появляются новые вызовы и угрозы, надо на них соответствующим образом реагировать. Безусловно, сейчас большое внимание

вниманием информационных и коммуникационных технологий, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», направленного на оперативное предупреждение, выявление и пресечение правонарушений и преступлений, совершаемых с использованием информационных и коммуникационных технологий, а также «О внесении изменений в Федеральный закон „О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации“», разработанного уже в целях обеспечения технологической независимости Российской Федерации в целом. Думаю, и в дальнейшем к указанной сфере будет приковано пристальное внимание с точки зрения нормотворчества.

Кроме того, на мой взгляд, в современных условиях нужна более четкая регламентация миграционных процессов. Требуется внимания и ситуация с участниками СВО – их трудоустройство и различные виды обеспечения.

❓ **Что можно вынести из опыта работы Договорно-правового управления и пожелать на будущее?**

Закон превыше всего. Что бы ни случилось, все должно быть в рамках закона. Это всегда подчеркивает и Президент, и Председатель Правительства. Я абсолютно уверен: наше Управление всегда будет стоять на страже законности.

С другими ведомствами у нас налажено тесное взаимодействие. Мы придерживаемся принципа взаимной поддержки. Нельзя вариться в собственном соку, преследовать только свои интересы. Помимо нас есть и СВР, и МВД, и Минобороны. Задачи вроде бы разные, но все мы действуем в одном направлении. Мы продолжим создавать условия, чтобы каждый сотрудник знал: за ним стоит надежная правовая защита.

Есть такая профессия – Родину защищать. Кто-то на передовой, кто-то в тылу, но цели у нас одни. На том и стоим, и никуда от этого не уйдем. 🇷🇺

Закон превыше всего. Что бы ни случилось, все должно быть в рамках закона

или наступления смерти определяется сумма выплаты военнослужащему или членам его семьи. В таких случаях необходимо комплексно рассматривать всю ситуацию, ориентируясь на конкретные обстоятельства и юридические нормы. Если же возникают сложности в однозначной трактовке (все зарегламентировать невозможно), то следует применять принцип социальной справедливости, который как раз и будет на стыке с юридическим аспектом.

уделяется информационной безопасности во всех сферах, начиная от защиты персональных данных, заканчивая безопасностью критической информационной инфраструктуры Российской Федерации. Например, недавно представители ведомства принимали самое активное участие в работе над федеральными законами «О создании государственной информационной системы противодействия правонарушениям, совершаемым с использо-



Василий Пискарев: «Мы видим свою задачу в том, чтобы защитить граждан и обеспечить неотвратимость наказания для всех виновных»



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ ВАСИЛИЙ ПИСКАРЕВ ВПЕРВЫЕ БЫЛ ИЗБРАН ДЕПУТАТОМ В 2016 ГОДУ. РАСПОЛАГАЯ БОЛЬШИМ ОПЫТОМ РАБОТЫ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ СТРУКТУРАХ, ВАСИЛИЙ ИВАНОВИЧ СЕГОДНЯ ВОЗГЛАВЛЯЕТ ИЛИ УЧАСТВУЕТ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕСКОЛЬКИХ ПАРЛАМЕНТСКИХ КОМИССИЙ, К КОТОРЫМ ПРИКОВАНО ОСОБЕННО ПРИСТАЛЬНОЕ ВНИМАНИЕ КАК В НАШЕМ ОБЩЕСТВЕ, ТАК И В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРУКТУРАХ. О ТОМ, КАКИЕ МЕРЫ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКОНОДАТЕЛЯМИ, ЧТОБЫ ЗАЩИЩАТЬ ЖИЗНЬ И ЗДОРОВЬЕ ГРАЖДАН, СУВЕРЕНИТЕТ НАШЕЙ СТРАНЫ И ПРОТИВОСТОЯТЬ НАПАДКАМ НА ГОСУДАРСТВО, – В ИНТЕРВЬЮ ЧЛЕНА ВЫСШЕГО СОВЕТА «ЕДИНОЙ РОССИИ» ГЕНЕРАЛ-ПОЛКОВНИКА ЮСТИЦИИ ВАСИЛИЯ ПИСКАРЕВА НАШЕМУ ИЗДАНИЮ.

БЕСЕДОВАЛ **Алексей ВАЛЕРЬЕВ**

? Василий Иванович, расскажите об основных направлениях деятельности Комитета по безопасности и противодействию коррупции. Какие решения, принятые в последние год-два, можно назвать ключевыми?

И какие новые важные законы вступят в силу в ближайшее время?

Если говорить коротко, то направления деятельности Комитета обозначены уже в его названии. В центре нашего внимания – регулирование правовых

механизмов защиты государства и общества, а также борьба с коррупцией. В области законотворческих интересов – подготовка и рассмотрение законопроектов в сфере борьбы с терроризмом и экстремизмом, обеспечения

общественной безопасности и правопорядка, противодействия преступности, в том числе организованной, защиты суверенитета, а также совершенствования антикоррупционного законодательства. И, конечно же, важную часть нашей работы составляет решение вопросов всесторонней поддержки участников СВО и членов их семей.

Важнейшие федеральные законы, принятые в последнюю пару лет, как раз и связаны с обеспечением безопасности наших граждан и государства. Например, впервые был принят комплексный законодательный акт «О безопасности на водных объектах». Ранее эти вопросы решались разрозненными нормами в десятках различных законов, из-за чего нередко возникала неопределенность, кто конкретно должен отвечать за безопасность людей и движение маломерных судов на воде. Ежегодно на водных объектах у нас погибло около трех тысяч человек, более 300 из них – дети. Вступление в силу закона, который четко разграничил полномочия и ответственность властей различного уровня, уже дало заметный положительный итог в части снижения случаев гибели людей.

Кроме того, на смену действовавшему более 30 лет законодательству в сфере частной охранной и детективной деятельности были приняты два новых профильных закона, которые учитывают современные реалии и угрозы. Например, частные охранники получили полномочия по противодействию БПЛА при защите объектов с требованиями антитеррористической защищенности. Забегая вперед, скажу, что совсем недавно мы приняли поправки, согласно которым специализированным частным охранным организациям предоставлено право на получение имеющегося в распоряжении Росгвардии боевого стрелкового оружия. Это могут быть автоматы и пулеметы разного калибра, что необходимо, как вы понимаете, для повышения эффективности пресечения



ЧЛЕН КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ АНДРЕЙ АЛЬШЕВСКИХ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ ВАСИЛИЙ ПИСКАРЕВ И ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА ЮСТИЦИИ ОЛЕГ СВИРИДЕНКО (СЛЕВА НАПРАВО) НА ЗАСЕДАНИИ КОМИССИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ФАКТОВ ВМЕШАТЕЛЬСТВА ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ. 2023 ГОД

атак вражеских беспилотных аппаратов на наши предприятия.

В последнее время только на объекты ТЭК зафиксировано более тысячи вражеских атак БПЛА. Возможность получения охранными организациями боевого стрелкового оружия во временное пользование на период проведения СВО позволит существенно повысить антитеррористическую защищенность критически важных объектов и работающих там граждан, быстрее и эффективнее реагировать на угрозы их безопасности.

Мы видим свою задачу в том, чтобы защитить жизни и здоровье граждан, критическую инфраструктуру, а также обеспечить неотвратимость наказания для всех виновных. Именно поэтому мы внесли в законодательство поправки, которые ужесточают ответственность за преступления диверсионно-террористического характера. Так, введено пожизненное заключение за вовлечение несовершеннолетних в терроризм и диверсии. Отменены сроки давности по всем диверсионным преступлениям. Исключена возмож-

ность условного осуждения таких преступников, не получится у них и выйти на свободу досрочно. Организаторы теперь будут нести ответственность за все злодеяния, совершенные их преступным сообществом.

❓ Вы возглавляете Комиссию Государственной Думы по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела России. По каким линиям такое вмешательство осуществляется и что предпринимается для его пресечения?

Наша Комиссия работает в Государственной Думе на протяжении двух созывов, и, признаюсь, когда мы только начинали, сами не предполагали, какие масштабы вмешательства в нашу жизнь и откровенно вредительских действий со стороны западных «партнеров» нам откроются.

Вот эта вражеская подрывная деятельность, которую мы стараемся пресечь, поставить ей заслон, на русском языке называется, я бы сказал, очень деликатно: вмешательство. Если же перевести на английский язык, то

получится, согласитесь, более точная характеристика: интервенция (intervention). В процессе работы Комиссии мы выявили семь основных направлений, по которым сегодня осуществляется такое агрессивное вмешательство в наши дела.

Первое направление – дети и молодежь: от просвещения и образования до вовлечения несовершеннолетних в деструктивную, угрожающую их жизни и здоровью деятельность, такую как колумбайн-сообщества, нападения на

основы, включая искажение нашей истории, пропаганду идеологии ЛГБТ* однополых браков и других чуждых нам ценностей.

Пятое, конечно же, вмешательство в выборы. Это, можно сказать, излюбленный для противников повод для деструктивного воздействия на наше общество, попыток навязать избирателям выбор лояльных Западу кандидатов.

Шестое – финансы и экономика. Это меры экономической агрессии,

и для защиты суверенитета нашей страны Комиссия разработала и Госдума приняла 45 федеральных законов. Напомню, что мы усилили контроль за деятельностью нежелательных организаций, как негосударственных, так и с участием госструктур зарубежных стран. Законодательный механизм, который позволяет выдворять из нашей страны любые враждебные организации, независимо от того, кто их учредил, уже заработал. На сегодняшний день из России за посягательства на наш суверенитет, безопасность и обороноспособность, вмешательство в выборы выдворено более 350 зарубежных организаций. Из них более 50 (14 %) – по материалам нашей Комиссии. Только в прошлом году мы инициировали запрет 10 организаций, причастных, например, к пропаганде наркотиков (Великобритания, Литва), разведдеятельности (Великобритания), сбору средств для ВСУ, вмешательству в выборы (Германия), теневому финансированию антироссийской деятельности и обходу законодательства об иноагентах (Бельгия).

Мы также установили запрет иностранным агентам осуществлять просветительскую и образовательную деятельность, входить в органы управления государственных корпораций, ввели заочное привлечение иностранных агентов к административной и уголовной ответственности и норму о включении в реестр иноагентов за помощь международным организациям и иностранным госорганам в антироссийской деятельности.

Внесен ряд изменений в Уголовный кодекс, в том числе поправки в статью 330.1 УК РФ. В соответствии с ними теперь иноагентам, игнорирующим требования российского законодательства, – а таких на сегодня более 40 % – будет сложнее уйти от ответственности.

Мы попробовали составить коллективный «портрет» иностранного агента, то есть тех людей, которые стали ключевым инструментом по ведению



учителей и учеников в школах, склонение к суициду и так далее.

Второе – вмешательство в региональную политику России с целью разжигания межэтнических, международных конфликтов, сепаратистских настроений.

Третье направление затрагивает здоровье наших граждан. Речь идет, например, о вмешательстве в антинаркотическую политику с целью формирования «толерантного» отношения к наркопотреблению, а также в сферу здравоохранения.

Четвертое направление – посягательство на духовно-нравственные

санкционное давление на Россию. Но хочу заметить, чем больше на нас давление, тем более активно мы развиваем свою экономику. Как известно, алмазы рождаются только под большим давлением.

И седьмое направление – распространение радикализма, то есть использование экстремистских и террористических методов для дестабилизации политической обстановки. Это особенно опасно, поэтому мы уделяем большое внимание противодействию таким формам вмешательства.

Для противодействия всем этим формам иностранного вмешатель-

антироссийской деятельности в руках наших противников, и изучили тех, кто был включен в реестр в 2025 году. И вот что получилось. Средний возраст – 47–48 лет. Среди них 43 человека заняты в сфере журналистики, 33 – в сфере культуры, 25 – блогеры, 17 – политики, по 13 человек действуют в области юриспруденции, общественной деятельности, являются активистами, восемь – преподаватели, шестеро – предприниматели. Среди них также пятеро религиозных деятелей, четверо бывших сотрудников госорганов, двое программистов, двое – депутаты и один врач.

Изучили и тех, кто снабжает их деньгами. Главными спонсорами иноагентов, например, в прошлом году были Германия, Великобритания, Франция и другие члены НАТО, а также Израиль и Украина.

Причем из 185 физических лиц, включенных в реестр иностранных агентов в 2025 году, преобладающая часть (153) находится за пределами Российской Федерации.

Знаете, это даже стало некой отличительной чертой беглых иноагентов – бравировать пренебрежением к нашим законам, демонстрируя, что они «недосыгаемы для закона» и «ничего им за это не будет». Но это не совсем так, и даже совсем не так. Ответственность для них стала строже. Например, мы отменили двойную преюдицию опять же по статье 330.1 УК РФ, когда уголовная ответственность наступала лишь после двукратного нарушения порядка деятельности иноагента в течение года. Теперь уголовная ответственность будет грозить им сразу при повторном подобном правонарушении. Кроме того, их действия могут квалифицироваться и по другим статьям Уголовного кодекса, в частности, по статье 275 УК РФ «Государственная измена», признаки которой прослеживаются в их деструктивной деятельности. Не сомневаюсь, что со временем все эти предатели будут выброшены своими покровителями на

обочину истории, как отработанный материал, и выданы в Россию для совершения правосудия.

Хочу подчеркнуть, что все разработанные и принятые нами законы – это адекватная реакция на грубое, непрекращающееся вмешательство в наши внутренние дела. И эту работу, что очень важно, поддерживают и ценят наши граждане.

❓ Какие шаги предпринимает Комитет по безопасности и противодействию коррупции, чтобы вывести миграционные потоки из так называемой серой зоны? Какие последние, наиболее эффективные законодательные нововведения в этом плане Вы можете назвать?

В период с 2024 года Государственная Дума приняла 22 федеральных закона, направленных на борьбу с нелегальной миграцией. В том числе речь идет об усилении ответственности за преступления в этой сфере, включая конфискацию имущества, полученного от организации нелегальной миграции или направленного на финансирование такой незаконной деятельности. Организация нелегальной миграции, совершенная организованной группой или в целях совершения тяжких

браков и процессу фиктивного усыновления. Введен полный запрет для посреднических организаций принимать участие в приеме экзаменов у мигрантов. Проводятся проверки уровня знаний русского языка детьми мигрантов и законности их нахождения на территории нашей страны при зачислении в школы.

Вместе с другими комитетами Государственной Думы мы участвуем в корректировке законодательства и видим, что принимаемые меры уже способствуют снижению уровня преступности, помогают выявлять среди мигрантов лиц, причастных к террористической и экстремистской деятельности.

Безусловно, вывод миграционных потоков из «серой зоны» и ужесточение правил въезда мигрантов могут не нравиться отдельным работодателям. Это влечет за собой рост расходов и повышенные требования к соблюдению трудовых прав работников. Но мы хорошо понимаем, что давать оценку инициированным Госдумой изменениям в законодательстве нельзя в отрыве от соображений безопасности, поэтому работа над инициативами по приведению миграционных потоков в законодательные рамки продолжается.

Были введены режим высылки незаконных мигрантов, обязательная дактилоскопия, создан цифровой реестр контролируемых лиц

преступлений, в том числе с использованием поддельных документов, теперь относится к числу особо тяжких преступлений. Были введены режим высылки незаконных мигрантов, обязательная дактилоскопия, создан цифровой реестр контролируемых лиц, не имеющих права находиться в нашей стране, принимаются меры противодействия заключению фиктивных

И здесь большую роль играет принципиальная позиция и поддержка Председателя Государственной Думы Вячеслава Викторовича Володина.

Среди новых инициатив – предложение расширить предусмотренные в настоящий момент в КоАП 22 основания, по которым иностранный гражданин может быть выдворен из России, до 43. В том числе основаниями



РИА НОВОСТИ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ ВАСИЛИЙ ПИСКАРЕВ (СЛЕВА), ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО ОБОРОНЕ АНДРЕЙ КАРТАПОЛОВ И ЧЛЕН КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ АДАЛЬБИ ШХАГОШЕВ (ВТОРОЙ СПРАВА) НА ОТКРЫТИИ ВЫСТАВКИ, ПОСВЯЩЕННОЙ 80-й ГОДОВЩИНЕ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА, 2025 ГОД

для выдворения предлагается установить нарушение общественного порядка, распространение в Интернете информации, оскорбляющей человеческое достоинство и общественную нравственность, публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных сил РФ, и ряд других. Должен соблюдаться простой принцип: те, кто приехал к нам в страну с добрыми намерениями, могут остаться и работать, а тем, чьи дела и помыслы противоречат нашим законам, придется уехать.

❓ По каким направлениям Комитет взаимодействует с ФСБ России и как строится эта работа?

С руководством ФСБ России, Договорно-правовым управлением Службы и его руководителем Василием Семеновичем Шелегом мы находимся в постоянном контакте. Практически все законопроекты, касающиеся деятельности ФСБ России, порядка прохождения Службы ее сотрудниками, прорабатывает наш Комитет. Регулярные рабочие

встречи, согласование редакций законопроектов и совместная оперативная проработка поправок помогают ускорить принятие норм, необходимых для обеспечения безопасности государства и наших граждан. Законы становятся более юридически выверенными, понятными и практически применимыми. Пользуясь случаем, хочу поблагодарить наших коллег за конструктивное сотрудничество и высокий профессионализм.

Хорошим примером такой совместной работы стало принятие федерального закона о содержании обвиняемых по преступлениям против безопасности государства в отдельных изоляторах, подведомственных ФСБ России. Эта мера позволит повысить эффективность расследования уголовных дел такой категории и гарантированно оградить подследственных шпионов и террористов от несанкционированного общения с подследственными по иным видам преступлений. Кроме того, это поможет пресечь попытки иностранных разведок и террористических ор-

ганизаций устанавливать связь со своими агентами, препятствовать ведению следствия и вовлекать их в дальнейшую подрывную деятельность.

Не секрет, что после госпереворота на Украине, и особенно после начала СВО, против России кратно активизировалась разведывательная и подрывная деятельность иностранных спецслужб и подконтрольных им террористических и экстремистских сообществ. За 10 лет (с 2015 по 2024 год) в три раза увеличилось количество возбужденных дел о госизмене, шпионаже, терроризме и экстремизме. Количество подозреваемых и обвиняемых по таким делам, содержащихся под стражей, увеличилось в четыре раза. Принятие закона – это адекватная реакция государства на существующие угрозы в сфере безопасности.

Еще одним важным решением, над которым мы работали, в том числе совместно с ФСБ России, стало внесение в законодательство нормы, в соответствии с которой транспортные средства ФСБ России, войск национальной гвардии и Вооруженных сил РФ получили возможность бесплатно проезжать по платным автомобильным дорогам для решения задач по обеспечению безопасности. Это небольшой, но важный шаг в продолжение комплекса мер, которые помогут в достижении целей специальной военной операции, а также при пресечении диверсионной и террористической деятельности, преследовании преступников и т.д.

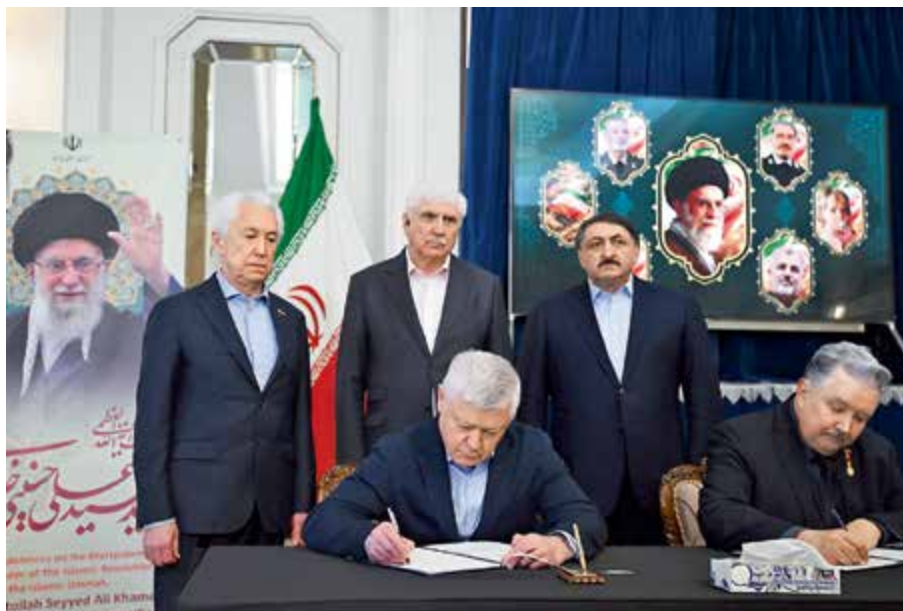
❓ Какие институты гражданского общества, на Ваш взгляд, оказались максимально готовы к тому, чтобы способствовать решению общегосударственных задач в последние годы?

В первую очередь я бы выделил Общественную палату Российской Федерации, которая активно оказывает поддержку участникам специальной военной операции и их семьям, решает вопросы социальной защиты населения. Надо сказать, что с началом

специальной операции мы увидели большой общественный подъем и самоорганизацию граждан в стремлении помогать участникам СВО, поддержать их семьи. Появились неформальные объединения граждан, некоммерческие организации, которые занимаются сбором и доставкой на передовую гуманитарной помощи, плетут маскировочные сети и делают окопные свечи, помогают ухаживать за ранеными. Такая деятельность заслуживает всесторонней поддержки. Поэтому одной из наших инициатив стало принятие закона о предоставлении статуса социально ориентированных организаций тем НКО, которые помогают ветеранам боевых действий в реабилитации, социально-трудовой адаптации и профессиональной переподготовке, а также оказывают психологическую помощь демобилизованным участникам СВО и членам их семей. Такой статус дает им возможность получать государственную поддержку. Одновременно мы лишили этой возможности организации-иноагенты, то есть тех, кто занимается подрывной деятельностью против нашей страны в интересах противников.

Заметную поддержку в решении общегосударственных задач сегодня оказывают традиционные конфессии, в том числе Русская православная церковь. Наш Комитет получил большую помощь со стороны РПЦ, когда мы работали над законопроектом, который дает возможность пресечь торговлю детьми. Мы выявили, что за несколько лет из России было вывезено за рубеж около 45 тысяч детей, рожденных суррогатными матерями в интересах иностранцев.

Проблема в том, что отследить дальнейшую судьбу таких младенцев да и проверить репутацию иностранцев, ставших родителями этих детей, и добросовестность их намерений, мы не можем. Однако были известны случаи, когда такие дети попадали в руки педофилов, в однополые семьи, принуждались к смене пола. Поэтому мы




РУКОВОДИТЕЛЬ ФРАКЦИИ «ЕДИНАЯ РОССИЯ» В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ВЛАДИМИР ВАСИЛЬЕВ, ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ДЕЛАМ АЛЕКСЕЙ ЧЕПА, ЧЛЕН КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ ДЖАМАЛАДИН ГАСАНОВ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ ВАСИЛИЙ ПИСКАРЕВ И ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПАРТИИ «РОССИЙСКИЙ ОБЩЕНАРОДНЫЙ СОЮЗ» СЕРГЕЙ БАБУРИН (СЛЕВА НАПРАВО) НА ЦЕРЕМОНИИ ОТКРЫТИЯ КНИГИ СОБОЛЕЗНОВАНИЙ В ПОСОЛЬСТВЕ ИРАНА В МОСКВЕ. 2026 ГОД

приняли решение запретить в России суррогатное материнство для иностранцев. Признаюсь, что законопроект продвигался непросто, было большое сопротивление. Помогла в том числе деятельная поддержка в этом вопросе Русской православной церкви и лично патриарха Кирилла.

Работа по защите детей и нашей молодежи продолжается. Мы видим, что спецслужбы недружественных стран не прекращают подрывную работу по фальсификации истории России и манипулируют общественным сознанием, провоцируя противоправное поведение, побуждают к уклонению от исполнения воинского долга.

Предложенные мною вместе с коллегами поправки в федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений» позволят повысить эффективность мер по обеспечению безопасности, защите национальных интересов и традиционных духовно-нравственных ценностей, в том числе

пресекать деструктивную пропаганду, направленную на уклонение от защиты Отечества. А связь здесь прямая: деструктивное информационное воздействие на молодежь, включая искажение роли нашей страны в Великой Отечественной войне, реабилитацию нацистов и их бандеровских приспешников, подрывает мотивацию подрастающего поколения к защите Отечества.

Поэтому очень важна профилактическая работа. Формирование у молодежи критического мышления и устойчивости к фейкам укрепляет гражданскую ответственность. Защита Родины начинается с правды – о нашей славной истории, нашем настоящем и гражданском долге каждого из нас. В нынешней сложной геополитической ситуации стране требуются не просто люди в форме и с оружием, а настоящие защитники Отечества – те, кто проникнут любовью к Родине, знает подлинную историю своей страны и готов встать на ее защиту. 

Консолидация действий

БЕЗОПАСНОСТЬ ОБЩЕСТВА – ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ СОВМЕСТНОЙ РАБОТЫ

ОДНОЙ ИЗ ЗАДАЧ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПРИ ФСБ РОССИИ ПРАКТИЧЕСКИ С САМОГО НАЧАЛА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2007 ГОДУ СТАЛО РАССМОТРЕНИЕ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ, ПОДГОТАВЛИВАЕМЫХ ФСБ РОССИИ И ОТНОсяЩИХСЯ К КОМПЕТЕНЦИИ СОВЕТА. ЧУТЬ ПОЗЖЕ ЧЕРЕЗ ОСТРЫЕ ДИСКУССИИ НА ЗАСЕДАНИЯХ, С ШИРОКИМ ОСВЕЩЕНИЕМ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ, «ПРОШЕЛ ОБКАТКУ» ИНСТИТУТ ОФИЦИАЛЬНОГО ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЯ ФСБ – МЕРА ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ, КОТОРУЮ ОРГАНЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИМЕНЯЮТ В ЦЕЛЯХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ. В ТЕЧЕНИЕ ДОЛГОГО ВРЕМЕНИ СОВЕТ РЕГУЛЯРНО ВОЗВРАЩАЛСЯ К ЭТОМУ ВОПРОСУ, РАССМАТРИВАЯ ПРИМЕРЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ И УБЕЖДАЯСЬ В ПРАВИЛЬНОСТИ ПОДДЕРЖКИ ПРИНЯТОЙ МЕРЫ.

БЕСЕДОВАЛ Андрей ЕГОРОВ

Таких примеров за долгие годы работы Совета набралось немало. Активное участие в этой деятельности принимает главный редактор «Российской газеты», заместитель председателя Совета Владислав Фронин. По Конституции, «Российская газета» имеет прямое отношение к законотворчеству, ведь большинство нормативных актов вступают в силу именно после опубликования на ее страницах. О своем опыте работы с сотрудниками Договорно-правового управления ФСБ России Владислав Александрович рассказывает на страницах нашего издания.

– Взаимодействие с ДПУ ФСБ происходит на постоянной основе. Причем каждый проект – от приказа Директора ФСБ России до изменения в федеральное законодательство – это юридически выверенный и в то же время написанный доходчивым языком документ.

Но Совет состоит в том числе из представителей гражданского обще-



ства – экспертов в своих сферах деятельности, обладающих громадным профессиональным и жизненным опытом. Поэтому вопросы, которые напрямую касаются таких сфер, вызывают острое обсуждение. Создаются рабочие группы, проводится глубокая экспертиза проектов. Так, например, кроме мер профилактики, о которых говорилось ранее, можно вспомнить законопроект, который обязывал операторов связи сохранять звонки и сообщения абонентов в течение определенного срока. Он также вызывал серьезный общественный резонанс. Нами был выдвинут ряд предложений, создана совместная рабочая группа из членов Совета и представителей органов безопасности. Это показатель того, что к нашим предложениям правоведы ФСБ России всегда относятся с большим вниманием.

Журналисты «Российской газеты» контактируют со всеми федеральными министерствами и ведомствами. И мы можем с уверенностью сказать,

что Договорно-правовое управление ФСБ России сегодня – это одна из наиболее четко работающих юридических служб государственных органов.

Еще одна важная тема – это сохранение исторической памяти и борьба с фальсификацией истории. Без ложной скромности скажу, что Федеральная служба безопасности и журналисты «Российской газеты» выступают единым фронтом

Сотрудники ДПУ понимают, какой они несут груз ответственности, ведь от правильности формулировок юристов ФСБ России и грамотной экспертизы законопроектов, подготовленных другими ведомствами, зависит не только выполнение задач самой Службы, но и безопасность граждан всей страны.

Как сотрудники «Российской газеты», своей задачей мы видим не только информационную поддержку и освещение деятельности органов безопасности, но и разоблачение фейков, возвращение исторической правды и справедливости в отношении ведомства.

В 2025 году и в первой половине 2026 года в «Российской газете», на сайте RG.RU, а также в журнале «Родина» было опубликовано более двух тысяч материалов об итогах повседневной оперативной деятельности органов ФСБ России. Информировать наша газета и о вынесенных судебных решениях по статьям УК РФ о госизмене, шпионаже и терроризму. И, конечно, серьезную роль мы отводим и публикациям на тему профилактики терроризма и экстремизма, особенно в молодежной среде. Не секрет, что с началом СВО украинские спецслужбы нацелились в своей массовой подрывной деятельности именно на молодые неокрепшие умы. Последствия такой вербовки для молодых людей зачастую катастрофические – многие из них получают реальные многолетние сроки за терроризм, а кто-то и вовсе расстаётся с жизнью.

Еще одна важная тема – это сохранение исторической памяти и борьба с фальсификацией истории. Без ложной скромности скажу, что Федеральная служба безопасности и журналисты «Российской газеты» выступают единым фронтом. Во исполнение решения Общественного совета при ФСБ России подготовлено более 150 публикаций на основе рассекреченных архивных материалов о деятельности органов государственной безопасности к 80-летию



АЛЕКСЕЙ СЫШЛЮКОВ / ТАСС



Победы в Великой Отечественной войне. Также по инициативе и при содействии Совета впервые подготовлена к публикации эксклюзивная статья генерал-полковника в отставке Владислава Шерстюка о перехваченной переписке зарубежных дипломатов до и после Второй мировой войны. Речь идет об уникальном источнике – добытой и дешифрованной советскими криптографами конфиденциальной переписке высокопоставленных представителей зарубежных политических, дипломатических и военных кругов, которая докладывалась высшему руководству нашей страны. Эти документы снимают любые домыслы западных историков и политиков, оправдывающих вторжение Гитлера в Советский Союз тем, что он якобы упредил готовящуюся агрессию Москвы против Европы.

Считаю, что подобные публикации сейчас имеют огромную важность не только для внутренней, но и для внешней аудитории. Спустя 81 год после окончания Второй мировой войны в странах Запада формируется реальность, которую не могли вообразить

себе наши деды, ценой своих жизней спасших Европу от порабощения гитлеровской Германией. Фактически уже возродилась нацистская идеология, проповедующая превосходство одних

наций над другими, – «цветущий сад» на фоне «диких джунглей». При этом потомки тех, кто верно служил Гитлеру, заняли высокие государственные должности и начали открыто гордиться своими предками, преступления которых против человечества не имеют срока давности.

Что касается конкретных итогов работы ДПУ ФСБ России за последние годы, то лучше всего о них в интервью «Российской газете» к 20-летию Национального антитеррористического комитета рассказал председатель НАК, Директор ФСБ России Александр Бортников. По его словам, за прошедшие пять лет в сфере противодействия терроризму разработано и принято более 20 федеральных законов, издано четыре указа Президента России, более 70 актов Правительства. И работа по актуализации антитеррористического законодательства продолжается. Директор ФСБ России подчеркнул, что «динамично меняющаяся обстановка диктует необходимость систематического совершенствования нормативного регулирования в сфере антитеррора».



СОТРУДНИК ФСБ РОССИИ ДЕМОНСТРИРУЕТ БОЕПРИПАСЫ И ОРУЖИЕ, НАЙДЕННЫЕ В ХОДЕ ОПЕРАЦИИ ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕЛИГИОЗНО-ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ЯЧЕЙКИ В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

РИА НОВОСТИ

Сейчас мы видим рост террористических проявлений со стороны Украины и понимаем, что меры в сфере безопасности, о которых говорил в интервью Александр Васильевич Бортников, были абсолютно оправданы. И немалую роль в них играет правовое обеспечение деятельности сотрудников ведомства.

По словам Директора ФСБ России, за последнее время расширены полномочия федеральных органов исполнительной власти в области противодействия терроризму. За ними дополнительно закреплены функции контроля за обеспечением антитеррористической защищенности объектов, разработки и реализации мер противодействия идеологии терроризма и поддержания готовности сил и средств уполномоченных ведомств к минимизации и ликвидации последствий террористических актов.

Для усиления безопасности объектов промышленности, энергетики и транспорта в правовые акты дополнительно включен перечень мер по их защите от атак с использованием беспилотных воздушных судов. Вокруг таких инфраструктурных объектов установлены зоны безопасности. Правом пресечения угроз с воздуха наделены работники ведомственной охраны и подразделений транспортной безопасности. В целях предотвращения преступлений террористической направленности на морском транспорте ФСБ России предоставлено право согласования захода в российские порты иностранных судов. Обновлено требования к безопасности объектов образования, здравоохранения, культуры и спорта.

Ранее на законодательном уровне были урегулированы вопросы защиты ключевых отраслей экономики от компьютерных атак, уточнены обязанности операторов связи и особенности госконтроля в области информационной безопасности.

Должен сказать, что на заседаниях Совета, а также на мероприятиях,

которые проводились с участием его представителей, например, конференции в МГИМО, посвященной проблеме цифровой безопасности, тема влияния интернета и противодействия кибермошенничеству рассматривается постоянно.

Пожалуй, одними из наиболее дискуссионных решений для общества




В сфере противодействия терроризму разработано и принято более 20 федеральных законов, издано четыре указа Президента России, более 70 актов Правительства. И работа по актуализации продолжается

стали вводимые ограничения по задержанию и блокировке ряда интернет-ресурсов, в частности Telegram. «Российская газета» также неоднократно возвращалась к этой теме.

Часть активных пользователей Сети восприняла эти меры негативно. Однако объективные данные свидетельствуют о резком снижении с момента начала ограничений действий телефонных мошенников, а также кураторов украинских спецслужб по вербовке российских граждан для совершения терактов и диверсий.

По данным ФСБ России и МВД, опубликованным в нашем издании и на сайте, с 2022 года число преступлений с использованием Telegram перевалило за 153 тысячи. Причем 33 тысячи из них – преступления диверсионно-террористической и экстремистской направленности. Мало кто из обычных пользователей мессенджера задумывается, что в условиях СВО Telegram стал одним из главных инструментов спецслужб стран НАТО и киевского режима для перехвата координат, продажи секретных сведений, давления на военнослужащих и членов их семей, организации диверсий и терактов...

Благодаря работе ФСБ России удалось предотвратить 475 терактов, подготовка которых велась через Telegram. Среди предотвращенных кошмаров – 61 массовое убийство в школах, планируемое действующими под влиянием украинских кураторов подростками.

Эффективное противодействие терроризму и экстремизму стало сегодня приоритетным направлением, требующим максимальной консолидации усилий государственных, в том числе правоохранительных, органов и общества. Эти вопросы обсуждаются на заседаниях Общественного совета при ФСБ России, большое внимание мы уделяем им на страницах «Российской газеты» и сайте rg.ru. И вся эта деятельность поддержана ежедневной, порой рутинной, но при этом очень важной работой сотрудников Договorno-правового управления ФСБ России. 

Владимир Булавин: «Наше взаимодействие с силовым блоком носит системный и многоуровневый характер»

В УСЛОВИЯХ ОБОСТРЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБСТАНОВКИ И ПРОДОЛЖАЮЩЕЙСЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ ТАКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ, КАК ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ВОЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА, ОХРАНЫ И ЗАЩИТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ, ФИНАНСИРОВАНИЯ ВОЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВА, ПОДДЕРЖАНИЕ ПРАВОПОРЯДКА И ЗАКОННОСТИ, ПРИОБРЕТАЮТ ОПРЕДЕЛЯЮЩЕЕ ЗНАЧЕНИЕ В ЖИЗНИ ГОСУДАРСТВА. ИМЕННО ЭТИ ВОПРОСЫ ЯВЛЯЮТСЯ ВАЖНЕЙШИМИ В ВЕДЕНИИ КОМИТЕТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ПО ОБОРОНЕ И БЕЗОПАСНОСТИ. О ПРИОРИТЕТАХ В СЕГОДНЯШНЕЙ РАБОТЕ КОМИТЕТА РАССКАЗЫВАЕТ ЕГО ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЛАДИМИР БУЛАВИН.

БЕСЕДОВАЛ Роман ЛИПКИН

? Владимир Иванович, без малого 20 лет назад мы встречались с Вами как с руководителем аппарата НАК, заместителем Директора ФСБ России и обсуждали вопросы совершенствования общегосударственной системы противодействия терроризму. Учитывая количество предотвращенных за эти годы терактов, подчеркнем, что, несмотря на многочисленные попытки раскачать и дестабилизировать общественный порядок, принятые меры принесли плоды. Тем не менее СВО заставила по-новому взглянуть на ситуацию в стране. Нужна ли сегодня новая законодательная база или достаточно той правовой основы, которая уже создана?

Комплексная система противодействия терроризму, начало которой было положено в 2006 году с образованием НАК, выстраивалась фундаментально и по-

следовательно. Национальный антитеррористический комитет стал не просто координирующим органом, а единой вертикалью реагирования на террористические проявления. Это было сделано своевременно – как ответ на существовавшие в то время вызовы – и позволило объединить усилия всех уровней власти. Лучшее тому подтверждение – статистика предотвращенных преступлений террористической направленности в те и последующие годы.

Специальная военная операция заставила взглянуть на многие вещи по-новому, выявила угрозы принципиально иного свойства. Классический терроризм, даже в самых жестких своих проявлениях, имел определенную «структурную логику» и идеологическую подоплеку. Сегодня мы наблюдаем явление другого рода. Диверсии на объектах инфраструктуры, поджоги, акты саботажа совершаются граж-

данами, которые зачастую не были подвержены никакой идеологии, без осознанной мотивации в традиционном понимании – ими управляют дистанционно, через цифровые каналы, и они фактически не понимают, чьи интересы обслуживают.

Из новостных лент мы каждый день получаем информацию об успешной деятельности ФСБ России и других правоохранительных органов по пресечению подобных явлений. Это свидетельствует о том, что существующая нормативная база отвечает оперативной реальности и позволяет эффективно работать. При необходимости правовые нормы будут в кратчайшие сроки приведены в соответствие.

? Какие вопросы в области обороны и безопасности страны находились в последнее время в центре внимания возглавляемого Вами Комитета?

Какие решения по итогам работы уже приняты?

Повестка нашего Комитета по обороне и безопасности сегодня отражает всю сложность обстановки. В составе Комитета – сенаторы с серьезным боевым и государственным опытом, среди которых Герои России и ветераны вооруженных конфликтов. Это вовсе не случайность, ведь вопросы, которые мы рассматриваем, требуют не кабинетного знания закона, а понимания того, как этот закон работает в реальных, зачастую экстремальных условиях.

Если говорить о приоритетах, то значительный объем работы занимает правовое обеспечение специальной военной операции в числе ключевых решений последних двух лет – пакет законов, последовательно расширявших мобилизационный потенциал Вооруженных сил. В марте 2024 года Совет Федерации одобрил законы, закрепившие механизм освобождения от уголовной ответственности для лиц, заключивших контракт в период СВО, – с возможностью полного погашения судимости при получении государственной награды. В июле 2025 года одобрен закон, распространивший это право на иностранных граждан и лиц без гражданства, – с возможностью получения российского гражданства по упрощенной процедуре. Наконец, в октябре 2025 года принят закон, позволяющий направлять резервистов на специальные сборы для защиты критически важных объектов и объектов жизнеобеспечения – не дожидаясь объявления мобилизации или военного положения.

Большая работа ведется по вопросу социальной защиты военнослужащих и членов их семей, их медицинского обеспечения, вопросов реабилитации. Государство обязано неукоснительно исполнять взятые на себя обязательства, и мы работаем над этим на законодательном уровне.

Не менее важное направление – интеграция ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в российское правовое пространство. Это масштаб-



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ПО ОБОРОНЕ И БЕЗОПАСНОСТИ **ВЛАДИМИР БУЛАВИН**

Роль государства вовсе не должна сводиться только к карательным мерам. Огромное значение имеет профилактика

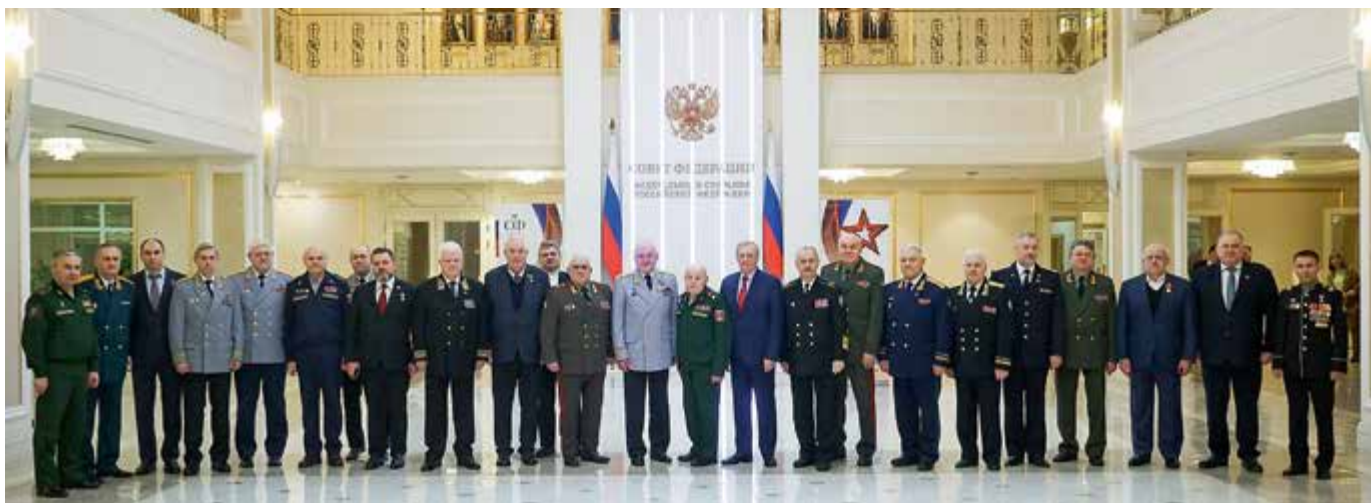
ная работа по гармонизации законодательства, формированию системы безопасности на этих территориях, обеспечению прав граждан в условиях продолжающихся боевых действий. Комитет непосредственно участвовал в этой работе.

Серьезное внимание уделяем совершенствованию законодательства о защите критической для государства инфраструктуры, по противодействию иностранному финансированию деструктивной деятельности, нормам об иностранных агентах и нежелательных организациях. Правовая база в этой части существенно обновлена.

В рамках работы Комитета мы также уделяем постоянное внима-

ние развитию военной науки и профессиональным образовательным учреждениям Минобороны России и органов безопасности. Провели выездные совещания в Академии ФСБ России, Пограничной академии, Голицынском пограничном институте. Это системообразующие институты, которые готовят специалистов для работы в качественно новых условиях. Вопросы их материального обеспечения, правового статуса, подготовки кадров с учетом современных форм гибридных угроз имеют принципиальное значение.

? По каким направлениям, связанным с безопасностью страны,



ВЛАДИМИР БУЛАВИН (В ЦЕНТРЕ) С КОЛЛЕГАМИ В СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ

Комитет и Совет Федерации в целом взаимодействуют с ФСБ России? Как строится эта работа?

Наше взаимодействие носит системный и многоуровневый характер, причем касается не только ФСБ России, но и всего силового блока: Минобороны, МВД, Росгвардии, Прокуратуры, Следственного комитета. Совет Федерации – это верхняя палата парламента, и среди конституционных полномочий в этой сфере – проведение консультаций по кандидатурам руководителей силовых и правоохранительных ведомств перед их назначением.

Работа с профильными ведомствами строится по двум направлениям. Нормотворческое – любая законодательная инициатива в сфере безопасности, будь то оперативно-разыскная деятельность, охрана государственной границы или защита гостайны, проходит через наш Комитет. Здесь значимую роль играет Договорно-правовое управление ФСБ России – структура, с которой у нас налажено рабочее взаимодействие. Сотрудники ДПУ видят ситуацию «с земли», они первыми сталкиваются с правовыми пробелами в оперативно-служебной деятельности. Наша задача – перевести эту фактуру в качественный законодательный акт.

Второе направление – аналитическое. В адрес Совета Федерации и Комитета поступают материалы о правоприменительной практике.

Это позволяет нам в законодательной работе не отставать от реальности. Представители подразделений ФСБ России также принимают активное участие в совещаниях Комитета по актуальным вопросам складывающейся обстановки в стране.

❓ Есть ли в современных условиях необходимость ужесточения наказаний за отдельные виды преступлений, в частности, если исполнителями, фактически их зомбируя, руководят из-за рубежа?

Это один из наиболее сложных вопросов, которые мы обсуждаем в Комитете. Говоря об этом, важно понимать одну вещь: суровость наказания сама по себе редко останавливает человека, которым манипулируют дистанционно и который находится в состоянии психологической обработки.

Повышение санкций – инструмент необходимый, но недостаточный. Куда важнее неотвратимость наказания, быстрота реагирования и, что принципиально, способность государства разрывать цепочку манипулирования сознанием прежде, чем человек пере-

ступил черту. Закон должен четко разграничивать: где человек стал жертвой обмана вербовщиков (хотя это не снимает с него вины за содеянное), а где он осознанно встроился в управляемую из-за рубежа агентурную сеть и выполнял задания на системной основе.

При этом роль государства вовсе не должна сводиться только к карательным мерам. Огромное значение имеет профилактика. Как раз в этой логике выстроен институт официального предостережения, механизм которого в свое время детально отработывался и по которому шли дискуссии. Сегодня этот институт активно задействован в практической работе органов безопасности.

❓ Какие пути Вы видите, чтобы представители гражданского общества повысили бдительность?

Все население страны должно отчетливо понимать, что существует тысячекilометровый участок боевого соприкосновения с противником, и отголоски этих военных действий могут проявляться в любом населенном пункте. Поэтому каждый гражданин – хотя бы из соображений собственной безопасности и заботы о близких – обязан проявлять элементарную внимательность и бдительность.

Но бдительность – это вовсе не то свойство, которое можно «включить» по щелчку пальцев, призывом с трибун или агитационным плакатом. Это результат понимания человеком того, что происходит, и осознания своей роли в происходящем.

До людей нужно предметно доводить алгоритмы работы наших противников: как выглядит типичный звонок вербовщика, как подростков втягивают в совершение диверсий через мессенджеры. И здесь очень важна институциональная база, ведь информированность должна быть конкретной, а не абстрактной. Эта работа ведется – и органами безопасности, и Общественным советом при ФСБ России, и институтами гражданского общества. Ее нужно наращивать.

Главное условие – доверие к государственным институтам. Гражданин должен быть уверен, что его сигнал будет воспринят адекватно, проверен и что его собственная безопасность при этом будет обеспечена.

❓ Как Вы оцениваете эффективность работы оперативных штабов, воз-



ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ **ЮРИЙ ВОРОБЬЕВ**, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ПО ОБОРОНЕ И БЕЗОПАСНОСТИ **ВЛАДИМИР БУЛАВИН**, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО ОБОРОНЕ **АНДРЕЙ КАРТАПОЛОВ**

главляемых руководителями регионов по Указу Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 года № 757?

Механизм показал свою эффективность на практике. Указ № 757 своевременно ввел дифференцированные

уровни реагирования – от базовой готовности до максимального уровня в приграничье. Это не оценочное суждение, это вывод, основанный на конкретных результатах. За три с лишним года, минувших с момента принятия указа, оперативные штабы прошли серьезную практическую проверку.

Руководители субъектов Федерации получили конкретные полномочия по координации действий силовых структур, охране критической инфраструктуры и обеспечению безопасности населения. Главы штабов несут персональную ответственность за охрану объектов критической инфраструктуры, за своевременное реагирование на угрозы, за взаимодействие всех задействованных ведомств. Раньше подобная координация порой требовала длительных межведомственных согласований на федеральном уровне. Принципиально, что решения принимаются на месте, исходя из текущей оперативной обстановки.

Там, где главы регионов подошли к этому не формально, а с полным пониманием своей персональной ответственности, система работает без сбоев.

Вместе с тем было бы неправильно считать систему окончательно



ПОСЛЕ КОНСУЛЬТАЦИЙ В ВЕРХНЕЙ ПАЛАТЕ ПАРЛАМЕНТА ПО НАЗНАЧЕНИЮ МИНИСТРОВ СИЛОВОГО БЛОКА. ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ **АНДРЕЙ ТУРЧАК**, КАНДИДАТ НА ПОСТ МИНИСТРА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И О. ПЕРВОГО ВИЦЕ-ПРЕМЬЕРА **АНДРЕЙ БЕЛОУСОВ**, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ПО ОБОРОНЕ И БЕЗОПАСНОСТИ **ВЛАДИМИР БУЛАВИН**, РУКОВОДИТЕЛЬ АППАРАТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ **ГЕННАДИЙ ГОЛОВ**

сложившейся. Характер угроз постоянно меняется, оперативные штабы вынуждены незамедлительно и соответственно реагировать на них.

❓ Одной из основ гражданского общества сегодня является военно-патриотическое воспитание молодежи. Принимает ли Совет Федерации участие в этой работе?

Участвуем, и не на словах. В апреле 2024 года при Совете Федерации был создан Совет по военно-патриотическому воспитанию граждан – постоянно действующий экспертно-консультативный орган. Это не декоративная структура. Перед ней поставлены конкретные задачи: участие в совершенствовании государственной политики в сфере военно-патриотического воспитания, подготовка законодательных предложений, мониторинг эффективности федеральных и региональных проектов. Военно-патриотическое воспитание и безопасность государства – не смежные темы. Это одна и та же тема, точнее, взаимодополняющие.

Совет анализирует отечественный и зарубежный опыт, направляет рекомендации в субъекты Федерации, участвует в разработке и экспертизе нормативных актов, взаимодействует с государственными органами, общественными объединениями, научным сообществом. В его состав входят представители федеральных органов исполнительной власти, в том числе ФСБ России, в частности, заместитель руководителя Службы организационно-кадровой работы Федеральной службы безопасности Российской Федерации Олег Михайлович Южаков. И это вовсе не формальное присутствие ведомства. Участие представителей органов безопасности в этой работе означает, что воспитательная повестка формируется с прямым учетом реальной оперативной обстановки.

Ряд сенаторов Совета Федерации, в том числе и я, входят в межведомственную рабочую группу по вопросам воспитания детей и молодежи под ру-

ководством первого заместителя Руководителя Администрации Президента Российской Федерации Сергея Владилевича Кириенко, образованную распоряжением Президента в мае 2025 года.

Вопрос военно-патриотического воспитания приобрел особое измерение еще и потому, что противник целенаправленно работает с молодой аудиторией. Среди тех, кого вербуют для совершения диверсий на территории России, значительную долю составляет молодежь. Деструктивные сообщества, анонимные кураторы, задания с оплатой в криптовалюте – это повседневная практика враждебных нам спецслужб. Молодой человек, которому предлагают «легкий заработок», зачастую не понимает, что становится участником диверсии. Осознание приходит потом уже вместе с уголовной ответственностью. На Коллегии ФСБ России на это неоднократно и прямо обращали внимание. Национальный антитеррористический комитет совместно с Федеральным оперативным штабом выстроили систему, в рамках которой профилактика экстремизма и

террористических угроз ведется в образовательной среде. Совет Федерации эту работу поддерживает.

На законодательном уровне Совет Федерации поддержал и в значительной мере инициировал решения, которые сформировали нынешнюю систему военно-патриотического воспитания: возвращение начальной военной подготовки в школах, развитие движения «Юнармия», поддержка деятельности ДОСААФ. Но не менее важна работа, которую каждый из нас ведет непосредственно в регионах: встречи со школьниками и студентами, взаимодействие с ветеранскими организациями, участие в памятных мероприятиях. Работа на региональном уровне – встречи с молодежью, взаимодействие с ветеранскими структурами, участие в памятных мероприятиях – является частью регулярной деятельности каждого сенатора. Это не дополнение к основной работе. Это и есть основная работа.

❓ Владимир Иванович, в Совете Федерации Вы представитель ис-



ФОТОВЫСТАВКА, ПОСВЯЩЕННАЯ 50-ЛЕТИЮ ГРУППЫ «А». СЕНАТОР ВЛАДИМИР БУЛАВИН, ГЕРОЙ СОВЕТСКОГО СОЮЗА ЛЕГЕНДАРНЫЙ КОМАНДИР «АЛЬФЫ» ГЕННАДИЙ ЗАЙЦЕВ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ВАЛЕНТИНА МАТВИЕНКО

полнительной власти от Ивановской области. И именно в Иваново, городе, где впервые создавались первые отряды и отлаживалась работа органов безопасности страны, открылся пока единственный в стране общедоступный музей, посвященный их деятельности. Как Вы считаете, насколько важен подобный опыт для противодействия искажению истории нашей страны?

Для меня это важный вопрос, ведь Ивановская область – одно из мест, где история органов государственной безопасности имеет конкретное, видимое измерение. Открытие там общедоступного музея я считаю решением принципиально важным именно сейчас.

Мы живем в непростое время, когда искажение истории превратилось в инструмент информационной войны.

Иваново показало, что это востребовано. Вопрос государственной поддержки таких проектов – это вопрос безопасности страны в самом буквальном смысле.

❓ Как Вы считаете, какие направления для консолидации всего нашего общества сегодня наиболее актуальны?

У нас сегодня есть одна главная задача, которая объединяет всю нашу страну, – это достижение целей специальной военной операции. Нам всем нужна Победа. В этом смысле самая настоящая сплоченность – это сплоченность тех, кто в цехах заводов и на предприятиях своим трудом обеспечивает армию вооружением, техникой, боеприпасами. Тех, кто, управляя комбайнами, укрепляет продовольственную безопасность


не одно десятилетие и хорошо финансируется.

Народ, который знает свою историю без навязанных извне оценок, на такие вещи реагирует иначе. Именно поэтому работа по сохранению исторической правды – важная часть обеспечения безопасности страны.

В завершение нашей беседы хотел бы поздравить Договорно-правовое управление ФСБ России с годовщиной его образования. Восьмидесятилетие – это серьезный рубеж. Все начиналось с небольшого Юридического бюро МГБ СССР в 1946 году, с нескольких человек, которым было поручено организовать правовую деятельность ведомства. Сегодня Договорно-правовое управление ФСБ России – это высокопрофессиональная структура, без которой невозможно представить нормотворческий процесс в сфере безопасности государства.

За эти восемь десятилетий страна пережила многое: конец войны и холодную войну, распад великого государства и восстановление российской государственности и теперь ведет специальную военную операцию. В каждом из этих этапов Юридическая служба ФСБ демонстрировала твердую приверженность закону, что позволило последовательно выстраивать деятельность ведомства в правовом поле.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности в полной мере разделяет вашу непоколебимую позицию. Работая над законодательным обеспечением государственной безопасности, мы опираемся на ваш профессионализм и опыт.

Поздравляю весь коллектив Договорно-правового управления ФСБ России с 80-летием. Желаю каждому из вас сохранить ту точность в работе и то профессиональное достоинство, которые стали отличительной чертой Службы за все эти годы. И понимание того, что каждый грамотно составленный правовой акт – это такой же вклад в Победу, как и любое другое действие на благо страны. 

Грамотно составленный правовой акт – это такой же вклад в Победу, как и любое другое действие на благо страны

Целенаправленная и системная работа по переписыванию прошлого – дискредитация роли советского народа и советских органов государственной безопасности, навязывание однобоких, искаженных оценок деятельности отечественных спецслужб – ведется нашими врагами уже более 80 лет, системно, на государственном уровне и с серьезным финансированием. Противостоять этому можно только одним способом: достоверными историческими фактами, предъявляемыми открыто и доступно.

Когда посетитель музея видит реальные рассекреченные документы, личные дела сотрудников, подлинные свидетельства эпохи, у него формируется иммунитет к фальсификациям. Такие проекты, безусловно, заслуживают поддержки и тиражирования.

страны в условиях экономического давления на Россию. Тех, кто через разветвленную волонтерскую сеть доставляет на передовую все необходимое бойцам. И конечно, конкретная государственная поддержка участников специальной военной операции и членов их семей. Когда люди видят, что государство держит слово перед теми, кто рискует жизнью, доверие к нему крепнет, а общество становится устойчивее к любым попыткам его разобщить.

Отдельно стоит отметить историческую память, потому что это вполне практический вопрос нашей безопасности. Попытки расколоть общество всегда начинаются с атаки на прошлое: переписывается история, обесцениваются жертвы, намеренно разрывается связь между поколениями. Технология отработанная, применяется против нас

Мы должны стать цивилизацией смыслов

К ЭТОМУ ПРИЗЫВАЕТ АЛЕКСАНДРА ОЧИРОВА,
ЧЛЕН ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПРИ ФСБ РОССИИ,
ПОСОЛ ДОБРОЙ ВОЛИ ЮНЕСКО

ВОЙНА СМЫСЛОВ. ЦИФРОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ КАК ПОЛЕ БОЯ. ИНФОРМАЦИОННАЯ ГИГИЕНА КАК ВОПРОС ВЫЖИВАНИЯ. В ЭТОМ РАЗГОВОРЕ – РЕДКАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ УСЛЫШАТЬ ЧЕЛОВЕКА, КОТОРЫЙ МНОГО ЛЕТ РАБОТАЕТ НА СТЫКЕ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА, БОЛЬШОЙ НАУКИ И СПЕЦСЛУЖБ. АЛЕКСАНДРА ВАСИЛЬЕВНА ОЧИРОВА – ЧЛЕН ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПРИ ФСБ РОССИИ С ПЕРВОГО ДНЯ ЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ. ЕЕ ГОЛОС НЕГРОМКИЙ, НЕ ПРОТОКОЛЬНЫЙ. ЗА НИМ – МНОГОЛЕТНЯЯ НАУЧНАЯ ШКОЛА, ПРИВЫЧКА АНАЛИЗИРОВАТЬ И СПОСОБНОСТЬ В ЛЮБОМ ПОТОКЕ ИНФОРМАЦИИ УВИДЕТЬ САМОЕ ВАЖНОЕ. КАК МЕНЯЛОСЬ ОТНОШЕНИЕ К ОРГАНАМ БЕЗОПАСНОСТИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПОЛВЕКА, ПОЧЕМУ ИНТЕРНЕТ СТАЛ ОРУЖИЕМ, ЧТО ТАКОЕ «ЦИВИЛИЗАЦИЯ СМЫСЛОВ» И ПОЧЕМУ ЗАЩИТНИКИ ОТЕЧЕСТВА НУЖДАЮТСЯ В ОСОБОМ СТАТУСЕ? ОБ ЭТОМ БЕСЕДА С ПОСЛОМ ДОБРОЙ ВОЛИ ЮНЕСКО, ДОКТОРОМ ФИЛОСОФСКИХ НАУК АЛЕКСАНДРОЙ ОЧИРОВОЙ.

БЕСЕДОВАЛ Роман ЛИПКИН

Кризис смыслов и природа человека

❓ **Александра Васильевна, в последние годы все чаще говорят о «войне смыслов», о духовно-нравственном кризисе. В чем Вы, как философ, видите корни этого кризиса? И как он связан с безопасностью страны?**

Это очень большой, сложный и в то же время правильный вопрос. И ответ на него должен быть многофакторным. Чтобы понять отношение к госбезопасности, нужно проанализировать среду, в которой оказалось наше государство, – и в масштабах мировых отношений, и внутри страны, и с точки зрения состояния умов, экономики, политической обстановки. Очень многие вещи изменились.

Возникли серьезные проблемы в культурной сфере, духовно-нравственный кризис. В истории цивилизации кризисы смыслов всегда начинались гораздо раньше экономических. Вслед за обрушением смыслов и забвением духовно-нравственных ценностей ломались государственные структуры, обрешивались цивилизации, разрушалась изнутри сама человеческая личность.

И сегодня все это – на фоне опережающего научно-технического прогресса, изменения характера труда в сторону информационной составляющей. Цивилизация получила совершенно новые средства – интернет, новые технологии, искусственный интеллект. Официально и не без причин мы делаем на них ставку в развитии экономики и повышении благосостояния. Но при

этом обязаны оценивать и риски, поскольку те, что существовали всегда на цивилизационном уровне, теперь приобрели новые очертания. И это напрямую касается человека, его природы и места в мире.

Особенно такие процессы заметны в мировоззренческой сфере: сегодня наблюдается возрождение человеконенавистнических идеологий, причем по всему миру. Мы помним, как это было, видим, к чему это уже привело на Украине.

Что меня лично больше всего беспокоит? Мы теряем установки, связанные с истиной и нравственностью, как стратегическими ресурсами и регуляторами развития. Если в 1970-е годы акцент делался на глобальные экологические проблемы и эпидемии, на сре-

ду обитания, то сейчас на проблемы, связанные с природой самого человека. Насколько этот человек соответствует тому миру, который его окружает, а вернее, насколько мир соответствует природе человека?

? То есть новые технологии только усугубляют этот разрыв?

Новейшие достижения, какое бы любопытство они ни вызывали... Я иногда называю это двойными стандартами «двойного назначения». Тот же интернет или искусственный интеллект... Да, мы получили свободу информации, ее практически мгновенную доступность – это очень хорошо. Но здесь есть и обратная сторона. Интернет наполнен не только знаниями и правильными информационными потоками, в нем полно фейков, всевозможных мировоззренческих «измов» человеконенавистнического и националистического плана, вплоть до рецептов изготовления средств уничтожения или инструкций, как свести счеты с жизнью. Искусственный интеллект может помогать в диагности-



ке, в проработке гипотез, в аналитике и многом другом. Но ни в коем случае не в принятии решений! Это должно остаться за человеком, и только за ним. И это нужно всегда помнить, когда мы говорим и думаем о будущем устройстве мира.

**Вторая реальность:
интернет как оружие**

? Вы сейчас предвосхитили мой следующий вопрос. Интернет формирует новую реальность, в которой мы существуем. Мы находимся в физическом мире, но на поведение, на мозг, на восприятие действительности влияет именно интернет-составляющая. Можем ли мы считать, что существует некая опора, держась за которую можно отделить правду от фейков, истинные ценности от ложных, отстраниться от этой искусственно созданной среды?

Реальность наших мыслей и чувств существовала вместе с нами, невидимым образом. Так исторически формировались знания, которые затем, через взаимодействие с природой и обществом, превращались в законы –

сначала отдельных сфер, а потом и цивилизаций. Прежде всего это касается культуры, науки, образования, как самых смыслообразующих сфер, скреплявших века и поколения.

Сегодня же фейки и ложь производятся специально – для воздействия на мозг, для манипулирования людьми. И нам нужно решать вопрос обеспечения безопасности этой реальности, безопасности самого интернета, чтобы избежать ментальных и реальных катастроф.

Мы рады, когда в новостях показывают, как сотрудники ФСБ задерживают тех, кто цинично взламывает личные данные, обманывает людей, привыкших верить, не вникая в суть. А сколько в подростковой среде того, что должно быть изъято из духовного арсенала человечества! Мы иногда видим, как некоторые национальные лидеры позволяют

себе выдавать непроверенные данные или задавать вектор действий, нарушающих равновесие в мире, не обращая внимания на то, что век примитивных формул управления прошел, и мир должен управляться как сложная и целостная саморазвивающаяся система.

Управление сегодня – глобальная задача. Многообразный мир не может управляться однополярно, по колониальному типу. Совместимость всех стран и народов должна строиться на их суверенитете и идентичности, на стратегических коммуникациях, смыслах и духовно-нравственных чувствах и ценностях. И хорошо, когда лидеры устойчивых государств, которые могут за себя постоять, говорят о многополярном мире. Я имею в виду совсем недавнее заявление лидеров Китая и нашего президента. Многополярный мир сложился в том числе с помощью интернета, который просто обозначил эту сложность и целостность. И управляться он должен адекватными, сложными механизмами, которые должны удерживать вектор цивилизационного развития в направлении устойчивости и безопасности человечества.

Правовая основа как фундамент

❓ Вы отметили, что общество одобряет, когда видит задержания, раскрытия преступлений. Но, возвращаясь к тому, что у нас правовое государство, для всех действий спецслужб – и ФСБ России конкретно – должна быть именно правовая основа. И еще чуть раньше Вы сказали, что при формировании общества были законы, которые складывались при взаимодействии человека с природой и человека с человеком. А сейчас законы, которые в том числе рассматривает Общественный совет, формируются именно для взаимодействия общества и спецслужб. Потому что любое государство, любой закон – это не только права, но и обязанности и ограничения.

Теперь Вы как раз предвосхитили то, о чем я хотела сказать. Правовая основа – это действительно фундамент. Без нее невозможно представить государство. И наш Общественный совет, рассматривая законопроект, всегда настаивает на том, чтобы баланс прав, обязанностей и ограничений был соблюден. Но есть и более глубокая проблема.

Я считаю, что на том этапе цивилизации, на котором мы сейчас находимся, категории безопасности и ответственности – самые важные. Потому что речь идет о безопасности человеческого рода, самого человека, его сознания. Трудно представить, каким трагическим может быть конец человечества. Мы говорим о переполненных арсеналах оружия – это, как ни странно, в принципе понятная вещь, ведь вся история человечества была историей войн, и силовые ресурсы государства обеспечивали его суверенитет, идентичность, целостность и будущее. Сегодня превентивные ответы на то, как должен быть устроен мир, на цивилизационные риски нужно искать в гуманитарной сфере. И пока мы не найдем согласованного ответа в общей мировой повестке дня, как документе «общего

блага» человечества, конфликты и угрозы не закончатся. И поэтому главная цивилизационная задача – это осознание уже существующей целостности и сложности мира, неприкосновенности самости и суверенности каждого человека, без надежд на перспективы остановить развитие других государств, взломать сознание людей и сохранить в качестве приоритетов свои естественно сложившиеся экономические системы, нормы и ценности как образец для подражания.

❓ **Фактически это та же самая колонизация, просто в цифровом виде?** Совершенно верно. Все ради того, чтобы продолжать и дальше пользоваться ресурсами. Так придуманы эти «плавильные котлы», когда можно обосновать, почему уничтожены та или иная культура, народ, и обозначить право на это. Так формируются концепции, объясняющие некую «исключительность», например теория «золотого миллиарда». За этим стоят человеконенавистничество, идеологии национальной исключительности, ограничение возможности развития для многих во имя того, чтобы кто-то мог получать все. Нарушаются те глубокие подходы,



РЕЗУЛЬТАТИВНАЯ РАБОТА СОТРУДНИКОВ ФСБ РОССИИ ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ ПРОТИВОПРАВНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИВЕТСТВУЕТСЯ ГРАЖДАНСКИМ ОБЩЕСТВОМ

которые выработаны преемственностью – культурой, наукой, развитием многих поколений и цивилизаций.

Из всех возможных этапов в развитии мира этот – самый опасный. Потому что мы должны сохранить человека и его способность понимать, что он остается свободным – с теми ограничениями, которые идут не от вседозволенности, а во имя общего блага.

И на этом этапе профессиональное отношение к безопасности, которое я наблюдаю изнутри нашего Совета, касается безопасности в целом и, что важно, не только технологий, но и людей, которые ее обеспечивают.

Из своего опыта – и это сложилось у меня еще в советское время – я могу сказать: образованность, знание своей тематики, профессиональная ответственность и чувство долга как служение своему народу и «общему благу» наиболее ярко проявляются у представителей службы безопасности и у священников.

❓ Нечасто встречающееся сравнение...

Я утверждаю это, исходя из своего опыта, потому что мне очень давно, как человеку, который занимается общественной наукой, интересно анализировать общество. И я очень хорошо понимаю, что принятие решений на уровне законодательства, создание социальных стандартов качества жизни, понимание приоритетов – это безопасность собственного народа, своей страны. А ключевая структура, связанная с безопасностью страны, – это Федеральная служба безопасности.

В глобальном смысле, на мой взгляд, сегодня во всех странах должны создаваться такие доказательные площадки, где авторитетные умы – представители общества и государства, науки, нравственные авторитеты – должны удерживать смыслы, на которых базируется государство, и «пропустить» нравственность, справедливость и солидарность в законодательные инициативы, приняв их в качестве закона.

ООН и альтернативные площадки: от кризиса к новым форматам

❓ При этом мы видим, что даже на такой авторитетной до недавнего времени площадке, как ООН, нет никакого согласия. По факту с ООН происходит то же, что когда-то с Лигой Наций: формируются блоки, кого-то исключают. Нет нейтральности, нет внимания к тому, что озвучивает, например, наш представитель. Вот живой пример – трагедия в Старобельске в ЛНР. Наши озвучивают, а в ООН не слушают: «Нам это неинтересно». А ведь эта площадка была создана именно для того, чтобы слушать и договариваться.

Да, именно для этого.

нельзя допустить, чтобы они покрылись ржавчиной и плесенью. При однопольном мире любые площадки, куда входит огромное количество стран и народов, берутся под зонтик чужого «я». Но думаю, что развитие гражданского общества позволяет удержать их статус, как и создавать другие – те, которые могут повлиять на формирование реальной повестки дня с учетом тех изменений, которые произошли в мире. Потому что в каждом отдельном случае всегда найдутся люди, носители опережающего сознания, которые смогут просчитать, что получится из мракобесия и лжи, и вовремя остановить разрушительный вектор, который грозит трагическими последствиями всему миру. И все больше людей смогут это понять, если показывать все как есть.



Защиту государства, идентичности, границ – все это обеспечивает специальная категория людей

❓ Но, пока мир не пришел в равновесие, о новых площадках говорить рано? Или нет?

Я говорю не только о тех структурах, которые уже существуют, и сегодня

Наша организация, Ассамблея народов мира (раньше она называлась Ассамблея народов Евразии), проводила почти три года назад в Белгороде большую международную конференцию.

❓ Образование, культура, наука – Вы называете их «человекообразующими вещами». Почему именно в них Вы видите нравственный фундамент?

Мы упустили очень важный момент, связанный с образованием. Я всегда выступала против того, чтобы разрушались успешные возможности, которые у нас были. То классическое образование, которое можно было получить в нашей стране, нужно сохранять, не забывая об идентичности, суверенности и солидарности.

Идентичность, суверенность, многообразие, преемственность, память, взаимодействие и нравственность – это ключевые ресурсы развития. Если убирается один из них, возможность развития с человеческим лицом ломается. Неслучайно сейчас высокие умы из разных научных направленийходятся в коллективном поиске императивов, которые должны приниматься при решениях, касающихся всех. На мой взгляд, главный из них – «сбережение народов» – идет от Михаила Васильевича Ломоносова. В своих размышлениях о цельности и сложности мира я остановилась на формуле «сбережение человечества». И эта формулировка уже прозвучала на сессии Генеральной Ассамблеи ООН из уст нашего министра иностранных дел.

❓ Вы говорите о смыслах и нравственности как о фундаменте. Но есть еще те, кто обеспечивает этот фундамент физически – на границах, на передовой...

Конечно! Нужно направлять усилия на содержание армии и флота. У России по-прежнему два союзника: армия и флот. Когда в Общественной палате я возглавляла комиссию по социально-демографической политике, мы рассматривали вопросы положения нашей армии и приравненных к ней структур. Именно тогда был законодательно поставлен и рассмотрен вопрос об обеспечении жильем военнослужащих, а также детей-сирот. Я этим горжусь.

Потому что военнослужащие – это люди особого режима. Люди особого склада ума и особой ответственности. Они всегда на грани, всегда в пограничной ситуации. На кого мы можем надеяться, как не на них?

Стать цивилизацией СМЫСЛОВ

❓ Мы много говорили о кризисе смыслов, о духовно-нравственном кризисе. Каким Вы видите выход из этой ситуации?

Сегодня есть большой запрос на справедливость и солидарность вокруг идентичности нашей многонациональной страны, которая сумела себя отстоять.

Развал Советского Союза был, прежде всего, ударом по смыслообразующим сферам – культуре, образованию и науке. Они формируют смыслы и держат их. Потому что смысл – это самое устойчивое, что есть в человеке.

То, что мы обсуждаем на заседаниях Общественного совета, и то, что ФСБ России делает потом, – это борьба за наши смыслы. За наши цели. Ни один

народ не может развиваться без смысла и цели.

Цивилизация должна стать цивилизацией смыслов – новым нравственным порядком. И не обойтись здесь без профессионально подготовленных ответственных служб, где смелые люди берут на себя такой тяжелый груз.

Я горжусь, что являюсь членом Совета с первого дня его работы. Это был мой сознательный выбор. Потому что я понимаю: возможность чувствовать себя защищенными дают именно такие службы, как органы безопасности, дает наша армия, дают люди в погонах, для которых главный принцип – хранить Родину.

С другой стороны, состояние гражданского общества – это тоже показатель национальной безопасности. То многообразие, которое в нем присутствует, должно быть ориентировано на общую повестку: сохранение страны, идентичности, суверенности, самоценности жизни каждого. Как в свое время удачно сформулировали евразийцы, говоря о русском народе в широком смысле слова: чтобы все отвечали за всех. 🇷🇺



АЛЕКСАНДРА ОЧИРОВА НА ФОРУМЕ АССАМБЛЕИ НАРОДОВ МИРА

Заместитель Руководителя Аппарата
Правительства Российской Федерации

Илья Трунин: «Безопасность сегодня во многом зависит не только от содержания нормы, но и от скорости прохождения решения»

БЕЗОПАСНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ, БЫСТРО МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ – КАТЕГОРИЯ МНОГОПЛАНОВАЯ, ПОСТОЯННО ВПИТЫВАЮЩАЯ НОВЫЕ СМЫСЛЫ И ОХВАТЫВАЮЩАЯ НОВЫЕ СФЕРЫ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВА. В РЕЗУЛЬТАТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ НАХОДИТСЯ В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ ВСЕ БОЛЬШЕГО ЧИСЛА НЕ ТОЛЬКО ГОСУДАРСТВЕННЫХ, НО И ОБЩЕСТВЕННЫХ СТРУКТУР. КАКОВА В ЭТОМ ПРОЦЕССЕ РОЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА И ЕГО АППАРАТА? ОБ ЭТОМ БЕСЕДА С ЗАМЕСТИТЕЛЕМ РУКОВОДИТЕЛЯ АППАРАТА ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИЛЬЕЙ ТРУНИНЫМ.

БЕСЕДОВАЛИ Роман ЛИПКИН, Сергей ЮРГИН



РИА НОВОСТИ

Илья Вячеславович, юридические вопросы, связанные с безопасностью государства, стали в наше время особенно острыми. Какие задачи находятся в сфере Вашего внимания?

Если говорить предметно, то в центре внимания нашего блока находятся правовая проработанность и исполнимость решений в сфере безопасности. Для Аппарата Правительства это, прежде всего, означает обеспечение качества нормативных и организационных решений, связанных с государственной и общественной безопасностью, информационной безопасностью, защитой критической инфраструктуры, персональных данных, сведений, составляющих государственную тайну, и иных вопросов безопасности в цифровой среде. Правительство участвует в реализации государственной политики в сфере обороны и безопасности, и Аппарат создан именно для обеспечения деятельности Правительства, поэтому наша зона ответственности – сделать так, чтобы каждое принимаемое решение было юридически точным, внутренне непротиворечивым и исполнимым.

В практическом плане это означает несколько взаимосвязанных задач. Первая – правовое сопровождение решений Правительства по чувствительным для страны направлениям, где ошибка в формулировке, компетенции или процедуре может повлечь серьезные последствия. Вторая – согласование межведомственных позиций, потому что вопросы безопасности почти никогда не укладываются в рамки одного ведомства. Третья – постоянная адаптация правового регулирования к быстро меняющейся среде: киберугрозам, трансграничным цифровым рискам, утечкам данных, попыткам внешнего информационного воздействия. И, наконец, четвертая задача – следить за тем, чтобы меры безопасности были не только достаточными, но и юридически выверенными, соразмерными и практически исполнимыми.

Я бы отдельно подчеркнул еще один момент: безопасность сегодня во многом зависит не только от содержания нормы, но и от скорости прохождения решения. Поэтому все большее значение приобретают своевременные процедуры подготовки актов, мониторинг правоприменения и контроль исполнения.

Кроме того, роль Аппарата Правительства – не подменять собой профильные структуры, а обеспечивать правовую конструкцию решений, межведомственную связку и юридическую

пользованием цифровой инфраструктуры и сетевых сервисов.

По каким направлениям, связанным с безопасностью страны, Правительство и его Аппарат контактируют с ФСБ России? Как строится это взаимодействие?

Если говорить о публично обозначаемых направлениях, такое взаимодействие строится прежде всего там, где пересекаются компетенции Правительства и ФСБ России. Это противодействие терроризму и обеспечение



ВЕДОМОСТИ/ТАСС

устойчивость государственного действия, поскольку в современном мире безопасность – это уже не только силовой, но и правовой, цифровой, процедурный и управленческий вопрос.

Если говорить о наиболее чувствительных направлениях, то это информационная безопасность, защита критической инфраструктуры, персональных данных и противодействие преступлениям, совершаемым с ис-

антитеррористической защищенности, информационная безопасность, защита критической инфраструктуры, отдельные вопросы защиты государственной тайны и противодействие преступлениям в цифровой среде. Именно по этим направлениям чаще всего возникает необходимость в межведомственной координации, согласовании и совместной правовой проработке решений.

Важно понимать, что такое взаимодействие строится не в режиме «ручного управления», а через установленный государственный порядок подготовки решений. Проекты правовых актов проходят межведомственное согласование с заинтересованными органами, вносятся в Правительство с пояс-

вительственных процедурах речь идет не о вмешательстве в оперативно-служебную деятельность, а о нормативном, организационном и координационном взаимодействии по вопросам, которые требуют правового оформления, межведомственного согласования и последующего исполнения.

важность всех нюансов в подготовке принятия решений. Насколько глубоко с правовой точки зрения проработаны документы, поступающие в Правительство и его Аппарат из ФСБ России?

Я бы ответил так: документы, поступающие по линии ФСБ России, как правило, проходят особенно тщательную правовую проработку. Вопросы безопасности по определению не терпят приблизительности. Поэтому, когда документ выходит на правительственный уровень, значение имеют и компетенция органа, и корректность правовой конструкции, и согласованность с действующим законодательством, и исполнимость предлагаемых решений, и отсутствие внутренних противоречий. Причем сама значимость тематики предполагает не снижение, а повышение требований к юридической точности. Отмечу, что документы, поступающие из ФСБ, полностью отвечают этим требованиям.

В публичном поле объем информации может различаться, но требования к качеству правовой конструкции, наоборот, обычно становятся выше

нительной запиской и необходимыми обоснованиями, подвергаются предусмотренным процедурам правовой оценки, а по ряду документов – и другим видам экспертизы.

Для всесторонней проработки и согласования законопроектов и наиболее значимых решений привлекается и Комиссия Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности. Поэтому то, о чем мы говорим, это прежде всего институционализируемая процедура, а не разрозненные контакты.

При этом есть принципиальный момент: все служебные детали публично не раскрываются, что естественно по характеру соответствующей тематики. Нормативные рамки такого взаимодействия вполне определены. Руководит деятельностью ФСБ Президент Российской Федерации, а сама деятельность ведомства осуществляется в системе государственных решений, принимаемых на основе Конституции, федеральных законов и актов Президента и Правительства. Это соответствует и Положению о ФСБ России, которое прямо указывает, что Служба руководствуется также постановлениями и распоряжениями Правительства, а Правительство координирует ее деятельность в части взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти. Поэтому

Здесь полезно подчеркнуть, что устойчивое взаимодействие – это не один канал связи и не одна конкретная площадка, а сеть процедур: согласование проектов, рабочие группы, комиссии, заключения, контроль исполнения и обратная связь по тому, как норма работает на практике. Поэтому правильнее говорить не столько о взаимодействии, сколько о постоянно действующей правовой и организационной процедуре. При принятии государственных решений в сфере безопасности требуется согласование позиций, юридическая экспертиза, межведомственная увязка и контроль реализации. Именно это и образует устойчивый формат взаимодействия.

Роль Аппарата – организовать прохождение документа в рамках правительственных процедур, обеспечить качество подготовки, собрать и синхронизировать позиции заинтересованных органов, снять правовые и процедурные разночтения, представить руководству выверенное решение. Это непубличная часть работы, но именно она часто определяет качество и устойчивость принимаемых решений.

? Документы, рассматриваемые Правительством, имеют большое значение для жизнедеятельности всего государства, отсюда – особая

Если говорить о самом механизме, то он многоступенчатый. Есть ведомственная правовая подготовка проекта. Есть межведомственное согласование с заинтересованными органами. Есть требования к юридической службе разработчика. Есть проработка в правительственном контуре. По законопроектам и ряду нормативных правовых актов важное значение имеют заключения Министерства юстиции, включая правовую и антикоррупционную экспертизу соответствующих проектов. При наличии разногласий действуют процедуры согласительных совещаний и доработки. То есть юридическая проработка – это не одно мнение и не одна подпись, а система фильтров, через которые проходит документ до принятия решения.

Я бы также добавил, что глубина правовой проработки сегодня усиливается и технологически. Создание ГИС «Нормотворчество» и ее поэтапное развертывание позволяют переводить сопровождение правовых актов в более интегрированную цифровую среду,

где формируется маршрут согласования, отслеживаются сроки, фиксируются этапы подготовки и экспертизы. Для сложных документов это особенно важно, потому что повышает управляемость процесса и снижает риск процедурных изъянов.

Надо отметить, что для документов по вопросам безопасности закрытость отдельных материалов не означает снижения правовых стандартов. В публичном поле объем информации может различаться, но требования к качеству правовой конструкции, наоборот, обычно становятся выше. Причем на практике важны как скорость, так и глубина проработки. Но в вопросах безопасности первична юридическая надежность решения. Современные цифровые инструменты нужны для того, чтобы ускорять прохождение документов без снижения качества правовой проработки.

? Стремительно меняющаяся ситуация во внешнем окружении страны, естественно, не может не затрагивать и нашу внутреннюю картину, учитывая, что влиять извне на нее пытаются в том числе с далеко не дружественными намерениями. Можно обозначить ключевые направления и решения по ним, принятые в последние два-три года?

Да, за последние два-три года здесь можно выделить несколько вполне конкретных направлений. Первое направление – противодействие преступлениям, совершаемым с использованием информационно-коммуникационных технологий: телефонному и интернет-мошенничеству, сайтам-двойникам и иным способам хищения учетных данных, а также схемам дистанционного обмана граждан. В конце 2024 года Правительство утвердило Концепцию государственной системы противодействия таким деяниям, в 2025 году был утвержден и план ее реализации, а затем эта тема получила дальнейшее развитие в нормативном регулировании и организа-



ФОТОБАНК ЛОРИ



РИА НОВОСТИ

Были приняты новые порядки информирования ФСБ России о компьютерных атаках и инцидентах

управления. Здесь я бы говорил о последовательном движении от реакции на инцидент к построению профилактического режима.

Третье направление – устойчивость критической информационной инфраструктуры и всей отечественной информационной среды. В 2025 году был обновлен базовый закон о безопасности критической информационной инфраструктуры, а в конце того же

года были приняты новые порядки информирования ФСБ России о компьютерных атаках и инцидентах, а также непрерывного взаимодействия субъектов КИИ с государственной системой обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак. Это важный шаг к более точной, процедурно оформленной модели реагирования. Показательно, что эта тема в 2024–2025 годах дополнительно усиливалась в официальной повестке технологической и информационной устойчивости.

Четвертое направление – противодействие экстремистскому и иному деструктивному влиянию, особенно в цифровой среде, защита детей и молодежи от опасного информационного воздействия. В 2023 году утверждена новая Концепция информационной безопасности детей, а вопросы защиты детей в цифровой среде также встроены в стратегические документы о комплексной безопасности детей и в план основных мероприятий в рамках Десятилетия детства до 2027 года. В 2024 году принята новая Стратегия противодействия экстремизму. В совокупности

это показывает, что государство уже не рассматривает внешнее и внутреннее информационное воздействие как абстрактную общественную проблему, а защита от такого воздействия стала самостоятельным направлением системной политики в области нормативно-правового регулирования.

Пятое направление – повышение качества и скорости самого государственного нормотворческого процесса. В 2024 году Правительство создало ГИС «Нормотворчество» и определило правовые основы ее развертывания, а в рамках национального проекта «Экономика данных», реализуемого с 2025 года, предусмотрены отдельные меры по кибербезопасности, защите данных и повышению качества цифрового гос-

управления. Для сферы безопасности это не второстепенный вопрос: чем быстрее и точнее государство может оформлять юридические решения, тем устойчивее его реакция на внешние и внутренние вызовы.

Подводя итог, важно отметить общую тенденцию: государство уходит от разрозненных мер к системной политике. Это видно и в противодействии мошенничеству, и в защите данных, и в КИИ, и в противодействии экстремистскому влиянию, и в цифровизации нормотворчества. При этом для граждан наиболее важное значение имеют меры по противодействию телефонному и интернет-мошенничеству. Здесь задача государства не только выявлять злоумышленников,

Технологии ИИ уже активно входят в государственное управление и ключевые отрасли: обновлена Национальная стратегия развития ИИ, действует новый национальный проект «Экономика данных»



ПЛЕНАРНАЯ СЕССИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ НАЦПРОЕКТА «ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА» И БУДУЩИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ «ЭКОНОМИКА ДАННЫХ И ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВА». 2024 ГОД

но и выстраивать такую инфраструктуру обмена данными и реагирования, которая будет работать на предупреждение преступления, а не только на разбор последствий. Именно этим и обусловлена важность перехода к государственной системе противодействия ИКТ-преступлениям, тем более что современные угрозы все чаще носят комбинированный характер.

При этом в центре внимания сегодня находится уже не только принятие новых норм, но и их практическая исполнимость – скорость обмена данными, качество межведомственного взаимодействия и способность доводить защитные механизмы до конкретного гражданина. Профессиональная дискуссия сегодня все чаще сводится именно к этому: насколько быстро новые нормы переходят в реально работающие процедуры защиты людей.

? Существуют ли механизмы, благодаря которым общество само могло бы обезопасить себя от влияния противоправной информации, в первую очередь распространяемой через интернет, или надо продолжать работать над их созданием?

Я бы сказал так: необходимые механизмы уже существуют, но считать эту систему завершенной было бы преждевременно. Сегодня правильнее говорить о нескольких уровнях такой защиты.

Первый уровень – правовой и институциональный. Действуют механизмы ограничения доступа к информации, предусмотренные законом реестровые процедуры, официальные каналы подачи сообщений гражданами и организациями, а также инструменты проверки уже принятых мер в отношении конкретного интернет-ресурса. Это создает базовую государственную инфраструктуру реагирования.

Второй уровень – платформенный. Для крупных социальных сетей установлен отдельный правовой режим, Роскомнадзор ведет реестр социальных сетей, а сами владельцы таких ресурсов должны работать с противоправным

контентом в установленном законом порядке. Практика показывает, что этот механизм применяется на постоянной основе. То есть общество уже защищается не только через государственный запрет, но и через встроенные обязанности цифровых площадок.

Третий уровень – просветительский и поведенческий. Если гражданин не умеет распознавать заведомо ложную информацию, мошеннические сайты и сообщения, имитирующие официальные ресурсы, а также схемы соци-

альной инженерии, никакой запретительный механизм сам по себе не даст полного результата. Поэтому принципиально важно, что в стране уже действуют массовые проекты цифровой грамотности: «Урок цифры», «Цифровой ликбез», профильные программы по информационной безопасности детей, а на официальных ресурсах публикуются материалы о распознавании недостоверных сообщений, мошеннических и иных противоправных схем. Это означает, что государственная



СЕРГЕЙ ФАДЕЕНЧЕВ/ТАСС

логика здесь уже не сводится к блокировке, она дополняется профилактикой и формированием навыков безопасного поведения в цифровой среде. Особое значение здесь имеет участие семьи и системы образования, поскольку именно они формируют базовые навыки распознавания опасного контента у детей и подростков.

столько создание механизма «с нуля», сколько его донастройка: более быстрые процедуры реагирования, более понятные гражданину интерфейсы обращения, специальные инструменты для защиты детей и семьи, а также возможные новые подходы к выявлению, обозначению и ограничению распространения поддельного контента.

ления здесь, на Ваш взгляд, наиболее актуальны?

На мой взгляд, сегодня особенно важно не просто увеличивать массив норм, а делать регулирование более точным, согласованным и своевременным. Законодательство должно успевать за рисками, но при этом не превращаться в набор разрозненных реакций. И здесь очень правильно, что Правительство ежегодно ведет мониторинг правоприменения: совершенствование права должно идти не только от идеи, но и от того, как уже принятая норма работает в жизни.

Первое актуальное направление – правовое регулирование искусственного интеллекта и синтетического контента. Технологии ИИ уже активно входят в государственное управление и ключевые отрасли: обновлена Национальная стратегия развития ИИ, действует новый национальный проект «Экономика данных», а в 2025–2026 годах официально поставлена задача ускоренного внедрения ИИ в ключевых отраслях и в государственном управлении. В 2026 году для координации этой работы Правительство создало специальную подкомиссию по развитию и внедрению технологий искусственно-

Право должно не просто ужесточаться, а лучше различать уровни риска, яснее разграничивать компетенцию органов и быстрее устранять пробелы, выявленные правоприменением

Общество защищает себя не одним инструментом, а привычкой: не пересылать непроверенное, проверять источник, использовать встроенные инструменты жалобы, внимательнее относиться к персональным данным детей и семьи. Если говорить о том, что гражданин реально может сделать уже сегодня, то прежде всего это не усиливать распространение противоправного или сомнительного контента собственными действиями, проверять источник, искать первоисточник, не доверять эмоционально и провокационно оформленным публикациям и сайтам-двойникам известных ресурсов, использовать официальные механизмы жалобы и сообщения о проблеме, внимательнее относиться к защите персональных данных. Это базовые шаги, но именно они составляют основу цифровой самозащиты общества.

Конечно, продолжать работу над созданием и развитием таких механизмов нужно. Информационные угрозы быстро меняют форму: они уходят в мессенджеры, в закрытые группы, в персонализированные рассылки, в голосовые и видеоподделки, связанные с развитием искусственного интеллекта. Поэтому следующий этап – это не

Одних блокировок и модерации уже недостаточно: появляются новые формы риска, поэтому будут востребованы более современные механизмы верификации, обозначения такого контента и цифрового просвещения.

Чтобы отвечать современным реалиям, юридическая и законодательная базы в стране должны постоянно совершенствоваться. Какие направ-



РИА НОВОСТИ

го интеллекта. Значит, все более актуальными становятся вопросы юридической ответственности за результаты применения ИИ, идентифицируемости происхождения синтетического контента и возможных правил его обозначения, правил использования таких технологий в чувствительных сферах и требований к доказательствам в случае подделок.

Второе направление – персональные данные и цифровая идентичность гражданина. Законодательное движение здесь уже началось: усилена ответственность за утечки и незаконный оборот данных, Правительство и профильные ведомства развивают инструменты мониторинга, защиты и реагирования в сфере персональных данных, в национальном проекте предусмотрены меры по выявлению и блокировке мошеннических сайтов, а также ежегодный аудит безопасности ключевых ГИС. Но, на мой взгляд, здесь еще сохраняется простор для развития: вопросы минимизации собираемых данных, быстроты уведомления об инциденте, защиты данных несовершеннолетних, ответственности за злоупотребление согласиями и за нарушение правил обращения с данными,

которые формируются в цифровой среде о человеке. Причем все большее значение приобретает не только строгость требований, но и их исполнимость для операторов данных и цифровых платформ – прежде всего в части уведомлений, сроков реагирования и организационных мер защиты.


Третье направление – регулирование крупных цифровых платформ, социальных сетей и смежных сервисов. Здесь уже есть правовая база, реестры и обязанности площадок, но цифровая среда меняется быстрее, чем складывается устойчивая правоприменительная практика. Поэтому, как мне представляется, все более востребованными будут нормы, которые одновременно повышают ответственность платформ за противоправный контент, делают более понятными процедуры реагирования и дают гражданину ясные механизмы обращения и защиты, в том числе при распространении противоправного контента или при неправомерном использовании персональных данных. Это важно и с точки зрения безопасности, и с точки зрения доверия к регулированию.

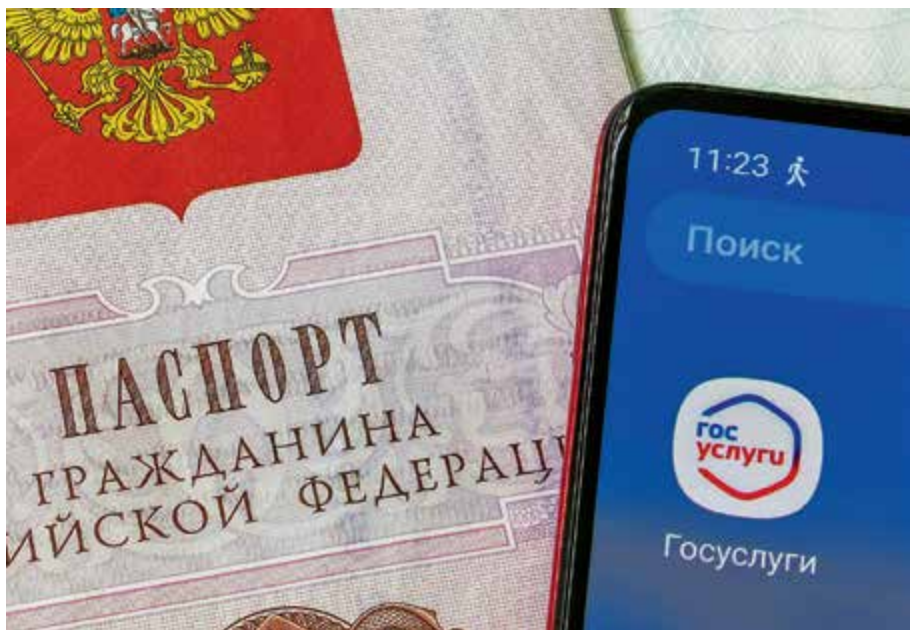
Четвертое направление – критическая информационная инфраструктура,

обмен данными об инцидентах и противодействие цифровому мошенничеству. Здесь уже приняты решения системного уровня, но именно их практическая настройка, я предполагаю, будет в ближайшие годы иметь ключевое значение: кто, когда и в каком объеме обязан передавать сведения об атаке, как выстроен обмен между системами, как синхронизированы обязанности различных участников, как быстро происходит предупреждение гражданина. Это та часть законодательства, где особенно важны процедурная четкость и межведомственная совместимость.

Пятое направление – совершенствование самого механизма выработки и обновления норм. Без эффективно организованного нормотворческого процесса даже правильная идея может запаздывать или плохо работать. Поэтому запуск ГИС «Нормотворчество», увязка актов с цифровыми маршрутами согласования и опора на мониторинг правоприменения – это тоже часть повестки безопасности, пусть и не всегда так воспринимаемая. В современном государстве скорость, качество и прослеживаемость нормотворчества становятся элементом устойчивости не меньше, чем содержание отдельных мер.

Сегодня нужен не столько рост количества норм, сколько повышение их точности и адресности. То есть право должно не просто ужесточаться, а лучше различать уровни риска, яснее разграничивать компетенцию органов и быстрее устранять пробелы, выявленные правоприменением.

Если говорить о первоочередных направлениях, то я бы поставил на первое место выработку более детальных правил применения ИИ и правовых подходов к противодействию цифровым подделкам, а также защиту граждан от наиболее массовых рисков цифрового оборота, потому что именно на стыке подмены информации, утечек данных и мошенничества сегодня формируются наиболее массовые и быстрореализуемые риски. 



ФОТОБАНК ЛОРИ

Александр Звягинцев: «У правды нет срока давности»

ИМЯ АЛЕКСАНДРА ГРИГОРЬЕВИЧА ЗВЯГИНЦЕВА ХОРОШО ИЗВЕСТНО ТЕМ, КТО ЗНАКОМ С ИСТОРИЕЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРОКУРАТУРЫ И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВОСУДИЯ. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТНИК ЮСТИЦИИ I КЛАССА, ЗАСЛУЖЕННЫЙ ЮРИСТ РОССИИ, ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДИРЕКТОРА ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РАН, ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА КРИМИНАЛИСТОВ И КРИМИНОЛОГОВ, ПРЕЗИДЕНТ АКАДЕМИИ НЮРНБЕРГСКИХ ПРИНЦИПОВ, ЧЛЕН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ РОССИИ, ЧЛЕН ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПРИ ФСБ РОССИИ. ЗА ЕГО ПЛЕЧАМИ – ДЕСЯТИЛЕТИЯ ПРОКУРОРСКОЙ РАБОТЫ, В ТОМ ЧИСЛЕ В ГОРЯЧИХ ТОЧКАХ, УНИКАЛЬНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ, КНИГИ, ПЬЕСЫ И СЦЕНАРИИ. ОН УЧАСТВОВАЛ В СОЗДАНИИ ЗАКОНОВ НА ПЕРЕЛОМЕ ЭПОХ – РАБОТАЛ ПЛЕЧОМ К ПЛЕЧУ С КОЛЛЕГАМИ ИЗ ЮРИДИЧЕСКОГО ОТДЕЛА КГБ СССР. В ИНТЕРВЬЮ НАШЕМУ ЖУРНАЛУ АЛЕКСАНДР ЗВЯГИНЦЕВ РАССКАЗЫВАЕТ О ТОМ, ПОЧЕМУ НЮРНБЕРГСКИЙ ПРОЦЕСС НА САМОМ ДЕЛЕ НЕ ЗАКОНЧИЛСЯ В 1946 ГОДУ, КТО ПОВЕРНУЛ ИТАЛЬЯНСКИЕ «ШКАФЫ ПОЗОРА» ЛИЦОМ К СТЕНЕ И ЧЕМ ЗАКОН БЕЗ НРАВСТВЕННОСТИ ОПАСНЕЕ БЕЗЗАКОНИЯ.

БЕСЕДОВАЛ **Алексей ГРИГОРЬЕВ**



Нюрнберг: невидимый фронт

❓ Александр Григорьевич, мы с Вами беседуем в канун 80-летия Договорно-правового управления ФСБ России. В этом же году 80 лет исполняется и окончанию одного из самых известных судебных процессов в истории – Нюрнбергскому международному военному трибуналу, решения которого десятилетиями были ориентиром для политиков, историков, юристов и всех тех, кого затронула Вторая мировая война. Вы долгие годы изучаете Нюрнбергский процесс и общались с его участниками. Какова была реальная роль органов госбезопасности в его подготовке и проведении?

Когда принимали решение о месте проведения трибунала над нацистскими преступниками, Советский Союз хотел, чтобы процесс состоялся в Берлине. Но наиболее подготовленная площадка оказалась именно в Нюрнберге.

Такая ирония истории: город разрушен, а вот этот кластер, где находился Дворец правосудия, зал заседаний («зал 600», как его называют), тюрьма, помещения для допросов – все это уцелело. Требовался небольшой ремонт, и американцы его сделали. Они же настояли на том, чтобы процесс проходил именно в этом месте, в их зоне оккупации.

Первыми с советской стороны, кто там появился, были сотрудники органов безопасности. Выехал Михаил Лихачев, он был заместителем начальника следственного отдела Главного управления контрразведки «Смерш» и возглавлял группу советских контрразведчиков во время процесса. Их главной задачей была защита нашей делегации: судей, следователей, прокуроров, экспертов, переводчиков. Группа Лихачева провела полный осмотр здания и выдала заключение: с точки зрения безопасности оно не пригодно для работы советской делегации. Наши органы госбезопасности разработали подробный план того, что нужно сделать, и американцы его учли.

Процесс начался через несколько месяцев. И все это время под руководством органов госбезопасности шла подготовительная работа. Во время процесса сотрудники органов постоянно находились с нашей делегацией, обеспечивали ее защиту.

Угроза была не мнимой, а реальной. Достаточно сказать, что в декабре 1945 года был смертельно ранен шофер Лихачева – ефрейтор Иван Бубен. Убийца был одет в форму американской армии, все произошло около двенадцати ночи, недалеко от вокзала. Много лет спустя я выезжал на это место происшествия. Все думали, что в машине находился Роман Руденко – главный обвинитель от СССР. На самом деле автомобиль принадлежал руководителю нашей службы безопасности Лихачеву. Но его-то никто не знал. Руденко же был видной фигурой, выступал с очень решительных позиций. Скорее всего, его и рассматривали как цель. Хотя версия, что планировали



НЮРНБЕРГСКИЙ ПРОЦЕСС. 20 НОЯБРЯ 1945 ГОДА – 1 ОКТЯБРЯ 1946 ГОДА

убить именно Лихачева, тоже одна из основных: машина была очень приметная – трофейный черно-белый «Хорьх» с салоном из красной кожи, и водитель в тот момент по стечению обстоятельств оказался на месте, где обычно сидел контрразведчик.

? Кого считали наиболее вероятными исполнителями покушения? Вокруг было очень много оуновцев: они приехали в Баварию из Италии. Да и самих нацистов хватало, они в изобилии прятались в лесах.

Руденко, его сын, супруга рассказывали мне, что Роман Андреевич возвращался не раньше двенадцати ночи и обязательно с охранником – Иосифом Давыдовичем Гофманом. Жена всегда его ждала, волновалась. Но у Романа Андреевича был еще один охранник. О нем нигде не пишут, но мне о нем рассказывал сам Иосиф Давыдович. Это был офицер нашей службы безопасности – капитан, который всегда ходил в сержантских погонах, в общей войсковой форме. Его можно увидеть на некоторых фотографиях того времени, хотя съемок он избегал, рассказывал Гофман. Иосиф Давыдович подчеркивал, что это

был очень порядочный человек и не раз оказывал ему практическую помощь при выполнении поставленных задач.

Сотрудники госбезопасности сопровождали делегацию и в быту, и на отдыхе – есть много фотографий, где они рядом. И, конечно, очень помогли разбираться с архивами. Работа велась огромная.

Даже когда процесс завершился в 1946 году, они еще оставались там. Уезжали уже под Новый год, последние – в январе 1947-го. Они вывозили все документы.

Уроки Токио и Хабаровска

? Александр Григорьевич, в этом году 80 лет исполняется и с начала Токийского процесса, где судили японских военных преступников. Но этот трибунал известен гораздо меньше. Чем он отличался от Нюрнбергского?

Различия были кардинальными. Нюрнбергский трибунал строился на уставе, утвержденном 8 августа 1945 года на условиях консенсуса. Токийским трибуналом руководил генерал Дуглас Макартур, который утверждал и устав,



АЛЕКСАНДР ЗВЯГИНЦЕВ – МОДЕРАТОР МЕЖДУНАРОДНОГО ФОРУМА «УРОКИ НЮРНБЕРГА», ПОСВЯЩЕННОГО 75-ЛЕТИЮ НАЧАЛА НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА. НА ФОРУМЕ ПРИСУТСТВОВАЛ ГЛАВНЫЙ ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР ИТАЛИИ МАРКО ДЕ ПАОЛИС. МОСКВА, НОЯБРЬ 2020 ГОДА

и все основные положения. Дошло до того, что, когда вынесли приговор, американцы опротестовали его часть в Верховном суде США. Там, правда, не стали рассматривать – все-таки решили, что это не совсем корректно.

Мы были не особо желанными гостями в Токио. Свидетельством того, к примеру, стал отказ американцев советской делегации в питании в столовой, где для остальных еда была бесплатной. Такая вот мелочность!

Но главное – свидетели. В Нюрнбергском процессе одним из главных свидетелей обвинения был Фридрих Паулюс, фельдмаршал, который сдался в плен под Сталинградом. Его допрашивали в феврале 1946 года. Почему он главный? Потому что он прямо сказал: именно Германия готовила план «Барбаросса» – план нападения на Советский Союз. Никаких сведений о том, что СССР готовился напасть на Германию, не было.

? Это как раз тезис, который на Западе раскручивают до сих пор, пытаются представить, что гитлеровская Германия превентивно напала на СССР... Показания Паулюса это опровергают. И он назвал тех, кто готовил нападение, сидел на скамье подсудимых, Геринга

и других. А дальше – самое важное. Да, в западной доктрине до сих пор муштруется тезис, что война Германии против Советского Союза носила превентивный характер: дескать, если бы они не напали, то Советский Союз сам атаковал бы Германию. Якобы у Гитлера были такие данные. Паулюс, который располагал всей информацией, сказал прямо: ни немецкая разведка, ни дипломатические инстанции, никакие немецкие структуры не получали сведений о том, что Советский Союз готовится к нападению на Германию. А ведь это был главный козырь защиты всех нацистских бонз, которые сидели на скамье подсудимых! И Паулюс его сломал.

И второе: он сказал, что война носила агрессивный, захватнический характер. Эти смыслы закладывал Гитлер при разработке плана «Барбаросса». Это был план геноцида советского народа, захвата территорий, онемечивания и беспощадного уничтожения коренного населения нашей страны. После допроса Паулюса в феврале 1946 года на скамье подсудимых сильно загрустили.

Был еще один мощный свидетель – Мари-Клод Вайян-Кутюрье. Она рассказывала о своем пребывании в концентрационных лагерях. Известная

французская модель, дочь создателя журнала Vogue, она блистала на подиумах Парижа и могла спокойно остаться в столице Франции, как все ее подружки, гулять на Елисейских Полях, пить кофе и есть эклеры вместе с оккупантами. Но она прошла через ужасы концлагерей Равенсбрюк и Освенцим, выжила, но не могла иметь детей. Я встречался с ее приемным сыном, он мне многое рассказывал.

На Нюрнбергском процессе было правило: свидетель выходил через дверь за трибуной, подходил к ней, отвечал на вопросы и возвращался обратно. Но Мари-Клод Вайян-Кутюрье – единственная свидетельница, которая позволила себе отступить от этого правила. Она сошла с трибуны, вошла в зал, медленно прошла вдоль скамьи подсудимых и посмотрела каждому в глаза. Я публикую стенограммы ее допросов в своих книгах – они очень важны.

На Токийском процессе главным свидетелем от Советского Союза был последний император Китая Пу И. Его появление в зале стало очень сильным ходом советской делегации и большой неожиданностью для всех. Пу И был не только последним императором Китая, но еще и бывшим императором марионеточного государства Маньчжоу-Го, созданного японской военной администрацией на территории оккупированной Маньчжурии.

Огромную роль в его участии на процессе сыграли наши контрразведчики. Их задача состояла в том, чтобы обеспечить его неприкосновенность. Пу И удалось арестовать после Маньчжурской операции. Контрразведчики вошли с ним в контакт, расположили к себе, провели большую работу, чтобы он дал правдивые показания. И на Токийском процессе Пу И привел изобличающие факты против милитаристских сил Квантунской армии и непосредственно императора Хирохито.

Пу И отказывался выезжать в Японию, как хотели захватчики, и дождался момента, когда наша армия под командованием Александра Василев-

ского буквально за десять дней разгромила почти миллионную Квантунскую армию. Маньчжурская операция началась 9 августа 1945 года. Потеряв чуть больше восьми тысяч человек убитыми и около 16 тысяч ранеными, наши войска разгромили превосходящие силы противника и захватили в плен 650 тысяч человек. До сих пор эта операция считается образцовой.

После Токийского последовал Хабаровский процесс. Он стал ответом на предыдущий, потому что в Японии не стали привлекать к ответственности тех, кто создавал бактериологическое оружие. СССР ставил вопрос о привлечении к уголовной ответственности японских военных преступников – за опыты на живых людях, за чудовищные эксперименты и смертоносные разработки. Лишь благодаря Хабаровскому процессу человечество вообще узнало, какие ужасы творили японские «палачи ада».

Мир запомнил Освенцим, Майда-нек, но забыл о японских отрядах 100 и 731, о лабораториях в Пиньфане, где разрабатывали и испытывали биологическое оружие. Китай помнит. И мы. Может, еще несколько стран. И все...



С ЛИЧНЫМ ОХРАННИКОМ РОМАНА РУДЕНКО — ИОСИФОМ ГОФМАНОВОМ. 2010 ГОД

Накануне Маньчжурской операции наши разведчики и контрразведчики выявили вдоль границ Советского Союза за так называемые «опорные пункты Управления водоснабжения» Квантунской армии. За безобидным названием скрывались лаборатории, где в чудовищных количествах было накоплено бактериологическое оружие.

Лет десять назад я работал с архивами ФСБ России и нашел один документ, уже открытый. Это был допрос обвиняемого, который рассказывает, что 16 мая, после капитуляции Германии, командующий химическими и

бактериологическими войсками Квантунской армии Исии Сиро провел совещание. Он сказал: «Германия капитулировала. Мы можем ждать решительных наступательных действий со стороны Советского Союза. Приказываю привести в действие все опорные пункты, чтобы начать партизанскую войну и применить накопленный материал». Благодаря нашим контрразведчикам, которые вовремя предупредили вооруженные силы, нам удалось локализовать эти объекты. Японцы просто не успели их использовать. Василевскому, который проводил эту операцию, памятник из золота надо отлить. Все человечество должно быть ему обязано!

Нам не удалось задержать Исии Сиро. Мы успели арестовать командующего Квантунской армией Ямаду Отодзо. В 1949 году его допрашивал Лев Николаевич Смирнов (он был помощником Романа Андреевича Руденко на Нюрнбергском процессе, а в 1949 году ему поручили быть главным государственным обвинителем уже на Хабаровском процессе). Смирнов задал вопрос о бактериологическом оружии. Ямада Отодзо ответил: «Мы не успели его применить. Но если бы применили, тогда бы наступил апокалипсис для всего человечества».

Его осудили, но смертная казнь в то время у нас была отменена, и ни одного из японских военных преступников не приговорили к высшей мере. А потом, при Хрущеве, их помиловали и отпустили в Японию. Интересно отметить, что Отодзо, вернувшись домой, слал письма и открытки сотрудникам лагеря в Чернцах, находящегося в Ивановской области, где он отбывал наказание. В них он выражал глубокую благодарность всему персоналу лагеря, включая охрану НКВД, за сердечную заботу и помощь, а также (цитата) за «чуткий, равный родственному уход» за ним во время болезни. Одно из писем заканчивается так: «Принося свою искреннюю благодарность и желая вашего дальнейшего счастья, остаюсь искренне ваш О. Ямада».



ТОКИЙСКИЙ ПРОЦЕСС ПРОХОДИЛ С 3 МАЯ 1946 ГОДА ПО 12 НОЯБРЯ 1948 ГОДА

А ведь на суде в Хабаровске и в лагере для военнопленных Ямада выглядел маленьким, тихим старичком. Но именно он был одним из вдохновителей подготовки бактериологической войны...

А вот Исии Сиро был арестован Ду-гласом Макартуром. Он его арестовал, а потом освободил. Произошел обмен: информация на приговор. И очень скоро Исии Сиро начал создавать для американцев в форте Детрик, штат Мэриленд, бактериологическую лабораторию, а фактически – огромную фабрику смерти. Позднее порядка трехсот подобных «опорных пунктов» было создано по всему миру. Теперь их тоже называют лабораториями. Это те самые, которые после распада Советского Союза появились вдоль границ России. Они есть на Украине, в Грузии. Причем в Грузии был период, когда за три-четыре месяца в районе, где она расположена, от неустановленных болезней умерло около 80 человек. Бывший руководитель госбезопасности Грузии Гиоргадзе написал под сотню писем американским властям, в том числе Трампу еще в первую его каденцию. Ни на одно письмо он так и не получил ответа.

Такая же лаборатория – в Харьковской области, в Мерефе, совсем недалеко от нашей границы. Там массово погибали животные, поблизости находили огромное количество лис, умерших неизвестно от чего. И начало всему этому было положено японским военным преступником, которому удалось избежать наказания.

«Италия, где твои сыновья?»

Александр Григорьевич, Вы много лет занимаетесь итальянским следом нацистских преступлений. Вы открыли для Италии ее собственную трагедию, о которой она предпочитала молчать. С чего все началось? Во время Нюрнбергского процесса было принято важнейшее решение: преступные приказы не должны ис-

полняться. Позже это закрепили в конвенциях, в частности, в Конвенции 1968 года о неприменении сроков давности за преступления против мира и человечности. В Италии на этом основании возбудили уголовные дела против гитлеровцев, совершивших преступления против мирного населения.

Но шла холодная война с СССР, и американцы все свернули. Сказали: «Надо будет воевать, а солдату дашь приказ – он ответит: это же преступный приказ, я не буду стрелять».

Помню, как в 1987 году Прокуратура СССР возбудила уголовное дело по факту расстрела гитлеровцами во Львове в 1943 году более двух тысяч итальянских военнослужащих. После капитуляции фашистской Италии перед войсками антигитлеровской коалиции немецкое командование потребовало от итальянской армии присягнуть на верность Германии. Те из офицеров, кто отказался это сделать, были расстреляны.

Одна из первых драм разыгралась во Львове. Массовые истребления проводились в Лиснецком лесу, на Погулянке, в старинной крепости «Цитадель» и в концлагере «Яновский».

В расследовании помогали сотрудники КГБ СССР. На основании показаний свидетелей, заключений экспертиз, архивных материалов была восстановлена полная картина злодеяний. С материалами уголовного дела были ознакомлены посол Италии в СССР и Правительственная комиссия по расследованию событий, связанных с расстрелом итальянских военных во Львове. И посол, и члены комиссии однозначно высказались за сотрудничество в розыске и наказании нацистских палачей, но никаких действий со стороны итальянских властей тогда так и не последовало.

Мы не понимали, в чем дело. В то время я работал в Прокуратуре СССР, старшим помощником Генерального прокурора Советского Союза Николая Семеновича Трубина. Пошел к нему посоветоваться, сказал, что хочу эту тему поднять в печати. Мы понимали: надо эти факты придать гласности, чтобы их

услышали на Западе. Он мне поставил эту задачу. Я написал статью «Италия, где твои сыновья?», вышел на итальянцев, предложил текст четырем крупнейшим газетам Италии. Только через год ее отважилась опубликовать популярная и авторитетная итальянская газета «Иль джорнале». Произошло это событие 1 июля 1992 года. Так Италия узнала о жестокой трагедии, которую скрывали от общественности.

Благодаря этой статье я познакомился с нынешним главным военным прокурором Италии Марко де Паолисом. Итальянские коллеги мне поведали, что именно Марко активно занимается темой преступлений нацистов, и помогли с ним встретиться. Позже от него я узнал, что он написал президенту страны письмо с информацией об уголовных делах по преступлениям нацистов, которые не расследуются, и попросил дать указания, чтобы начать расследование по ним. Оказалось, что дела находились в шкафах, которые стояли в главной военной прокуратуре Италии повернутыми лицевой частью к стенке, чтобы их не открывали.

Итальянские журналисты очень четко сформулировали свою позицию. Шкафы, в которых хранились возбужденные уголовные дела против гитлеровцев, назвали «шкафами позора».

Лишь в начале 2000-х годов власти Италии дали указания начать расследование.

Выдержка из статьи Александра Звягинцева, опубликованной в итальянской газете «il Giornale»

«После того как был открыт „шкаф позора“, под руководством военного прокурора Италии Марко де Паолиса было расследовано 515 случаев геноцида гражданского населения и убийств итальянских военнослужащих в годы Второй мировой войны. Во многих процессах государственное обвинение против нацистских преступников поддерживал лично Марко де Паолис. По его требо-

ванию было осуждено 57 преступников, из них 54 – к пожизненному заключению.

Окончательно все ответы на свои вопросы я получил только 26 января 2017 г., после того как по приглашению президента сената Итальянской Республики Пьетро Грассо (с которым был знаком с 1998 г. и не раз с ним встречался, когда он занимал должность заместителя прокурора Италии по борьбе с мафией) посетил заседание сената. На этом заседании проходила презентация книги Марко де Паолиса и историка Паоло Пеццино о злодеяниях гитлеровцев, совершенных в отношении итальянцев».



ВЫСТУПЛЕНИЕ В ОДНОМ ИЗ МАЛЫХ ЗАЛОВ ПАРЛАМЕНТА ИТАЛИИ ПРИ ПРЕЗЕНТАЦИИ ФИЛЬМА «БЕЗ СРОКА ДАВНОСТИ. ОТКРЫВАЯ ШКАФ ПОЗОРА». РЯДОМ С АЛЕКСАНДРОМ ЗВЯГИНЦЕВЫМ ГЛАВНЫЙ ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР ИТАЛИИ МАРКО ДЕ ПАОЛИС. РИМ, 27 ЯНВАРЯ 2020 ГОДА



ПУБЛИКАЦИЯ В ГАЗЕТЕ «ИЛЬ ДЖОРНАЛЕ» ОТ 1 ИЮЛЯ 1992 ГОДА. «НОВЫЕ ПОДРОБНОСТИ О МАССОВЫХ ИСТРЕБЛЕНИЯХ: В 1943 Г. ВО ЛЬВОВЕ УНИЧТОЖЕНЫ НАЦИСТАМИ 2500 НАШИХ СОЛДАТ»

Я подружился с Марко де Паолисом и поддерживаю с ним отношения до сих пор. Он и по сей день главный военный прокурор, очень активный, на родине его называют «неистовым прокурором». Совместно с историком Паоло Пеццино он написал книгу «Трудное правосудие», последнюю книгу я получил три месяца назад, в апреле 2026 года, – это воспоминания людей о зверствах, которые творили гитлеровцы во время Второй мировой войны.

Уже после того как шкафы открыли, в сенате прошли слушания. Марко пригласил меня в Рим, в сенат. Это было закрытое заседание, на нем не было журналистов. В зале находились военные, судьи и спецконтингент. Вел заседание председатель парламента Пьетро Грассо. Я хорошо его знал. Он был соратником известного борца с мафией Джованни Фальконе, который был убит за неделю до запланированного визита в Москву.

Позднее по моему сценарию был снят фильм, который называется «Без срока давности. Открывая шкаф позора». За него я был удостоен национальной премии Национальной академии

кинематографических искусств и наук России «Золотой орел» в 2019 году. Я презентовал его в Малом зале парламента Италии. На просмотре присутствовали главный военный прокурор Италии, посол России в Италии Сергей Сергеевич Разов и послы других стран. Этот фильм де Паолис перевел на итальянский язык. В прошлом году, не скрывая его российского происхождения, он не побоялся даже показать его в Неаполе, Палермо, Милане, Риме.

Наверняка были и другие международные уголовные дела, в расследовании которых помогал КГБ СССР? Да. Таких дел я помню много. Практически к каждому из подобных дел подключались сотрудники органов КГБ. Одно из самых шумевших в советское время – дело голландца Питера Ментена, который был агентом немецкой разведки, потом офицером зондеркоманды СС. В 1941 году на Львовщине по его приказу расстреляли более двухсот мирных жителей разных национальностей. После войны он отсидел меньше года, вышел на свободу и стал миллионером, награбив ценностей во время войны.

В 1976 году голландский журналист докопался до истины. В СССР возбуждение дела инициировал прокурор Львовской области Борис Тихонович Антоненко. Я тогда был прокурором Следственного управления Прокуратуры УССР и выезжал во Львовскую область, знакомился с этим делом. Ментена судили. Советская прокуратура предоставила суду материалы по его преступлениям – КГБ СССР тогда очень помог. Ментен был признан военным преступником и приговорен к тюремному заключению.

«Неправый закон виноватых творит»

? Александр Григорьевич, в советское время Вам приходилось переосмыслиться с юридической службой КГБ СССР. Как строилась эта работа?

Конечно, приходилось, и достаточно часто. В 1986 году я был переведен на работу в центральный аппарат Прокуратуры СССР. Тогда это было Управление систематизации, кодификации и пропаганды советского законодательства, где я работал заместителем начальника.

В КГБ СССР существовал Юридический отдел с арбитражем. Возглавлял его Виктор Иванович Алексеев. Мы работали вместе над законопроектами – прокуратура тогда имела право законодательной инициативы. Я лично курировал от прокуратуры, в частности, два известных закона: о печати и об общественных объединениях. Работа была очень конструктивной, не помню ни одного случая принципиальных разногласий. Спорили, но в этих спорах рождалась истина.

? А по какому поводу могли такие споры возникнуть?

Тогда страна провозгласила курс на ускорение, гласность, демократизацию общества, поэтому некоторые дефиниции надо было переосмысливать, а некоторые и формулировать заново. Собственно, мы тогда закладывали новые смыслы, одновременно пытались мак-



АФИША ЛЕКЦИИ АЛЕКСАНДРА ЗВЯГИНЦЕВА И ПРЕЗЕНТАЦИИ ФИЛЬМА «ИТАЛЬЯНСКАЯ ТРАГЕДИЯ» В ОДНОМ ИЗ МАЛЫХ ЗАЛОВ ПАРЛАМЕНТА ИТАЛИИ. РИМ, 27 ЯНВАРЯ 2020 ГОДА

симально сохранить все хорошее, созданное в Советском Союзе. КГБ СССР оказывал нам большую помощь.

После развала Союза начальником Юридического отдела стал Юрий Георгиевич Демин, впоследствии главный военный прокурор. С ним у нас сложились дружеские отношения. Мы вместе летали в Чечню – в Буйнакск, Гудермес, Надтеречный район, Моздок. Я видел его в боевой обстановке. Однажды попали под обстрел: летим на вертолете, дверь открыта, сидит пулеметчик, Демин старается шутить. Это был человек на своем месте, при этом веселый, открытый, очень талантливый. Говорил: «Люблю, когда умные дурачатся, но терпеть не могу, когда дураки умничают».

Кстати, он был одним из разработчиков Закона Российской Федерации «О Федеральной службе безопасности».

Сейчас, конечно, коллегам – юристам ФСБ России работать сложнее. Общество изменилось, задач стало намного больше. Образовалось много политических партий, возникло мно-

го направлений деятельности. Мне кажется, в советское время было проще. Была статья 6 Конституции СССР 1977 года, которая гласила: «Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза». Это был закон, и мы его придерживались. Но при этом не боялись иметь свою позицию. Я, например, всегда ее аргументировал. Генеральный прокурор говорил: «Вы можете высказывать любую точку зрения до тех пор, пока я не принял решение». И мы высказывались: у него в кабинете, на собраниях, на коллегиях. Коллегия – это совещательный орган при руководителе. Каждый ее член должен был выразить свое мнение.

? Каким должен быть идеальный закон, по Вашему убеждению?

«Неправый закон, – говорили древние римляне, – виноватых творит». Когда моральные нормы перестают действовать, мы регулируем их законом. Еще 2000 лет назад Гораций задавал риторический вопрос: какую пользу могут принести законы в обществе, где нет нравственности? Поэтому нужно обращать внимание на нравственные начала.

До революции было такое понятие, как законоискусство. И в советское время были законоискусники, хорошо понимавшие, что неправый закон виноватых творит, а правильный дает обществу дополнительное дыхание. Закон не может существовать в холодном отъединении от жизни общества и от его нравственных и духовных начал.

Мы недавно в нашем Институте государства и права РАН посчитали: только в субъектах Федерации было принято около 17,5 миллиона нормативных актов. 17,5 миллиона! Это только в субъектах. Получается, примерно 180 тысяч на каждый субъект. В среднем. А сколько федеральных?..

Мне не очень понятна и позиция некоторых политиков, которые пытаются оценивать работу депутатов по



В 2026 ГОДУ ЗА ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ФИЛЬМ «НЮРНБЕРГ» АЛЕКСАНДРУ ЗВЯГИНЦЕВУ УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ ВЛАДИМИРА ПУТИНА ПРИСУЖДЕНА ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРЕМИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИМЕНИ МАРШАЛА СОВЕТСКОГО СОЮЗА Г.К.ЖУКОВА В ОБЛАСТИ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА

количеству принятых законов. Я считаю, что это неправильно. Работа депутатов и сенаторов должна оцениваться не количественными, а исключительно качественными показателями.

❓ Сегодня Вы член Общественного совета при ФСБ России. Как строится эта работа?

Общественный совет – очень правильная и нужная организация. Он сформирован из толковых, профессиональных людей, которые понимают задачи, стоящие перед государством и органами госбезопасности. Одна из главных задач – проведение общественной экспертизы законопроектов. Я всегда внимательно читаю документы, которые приходят перед заседанием. При необходимости связываюсь с коллегами, мы находим консенсус. Иногда они мне объясняют позицию органов, иногда полагаются на мой опыт.

❓ При этом у Вас проходит очень много встреч со студентами, со зрителями, на различных мероприятиях, и не только в Москве...

Это взаимодополняющие вещи. Я постоянно встречаюсь с молодежью, мне очень важно донести до них правиль-



ные смыслы и ориентиры. Чтобы они понимали, где настоящие маяки, а где – блуждающие огни. Сейчас идет когнитивная война, война за умы. Нужно вооружить людей смыслами, которые помогут ориентироваться в этом море бушующих страстей и выбрать правильную мировоззренческую позицию. Быть полезным не только себе, но и обществу и государству.

Еще одна из важнейших задач – пропаганда деятельности органов безопасности. Мы помогаем расставлять столбовые вехи на дорогах нашей истории, открывая памятники, например, генерал-лейтенанту Петру Федо-

тову, выдающемуся контрразведчику, начальнику советской контрразведки, установленный в Академии ФСБ. Работаем над книгами, журналами.

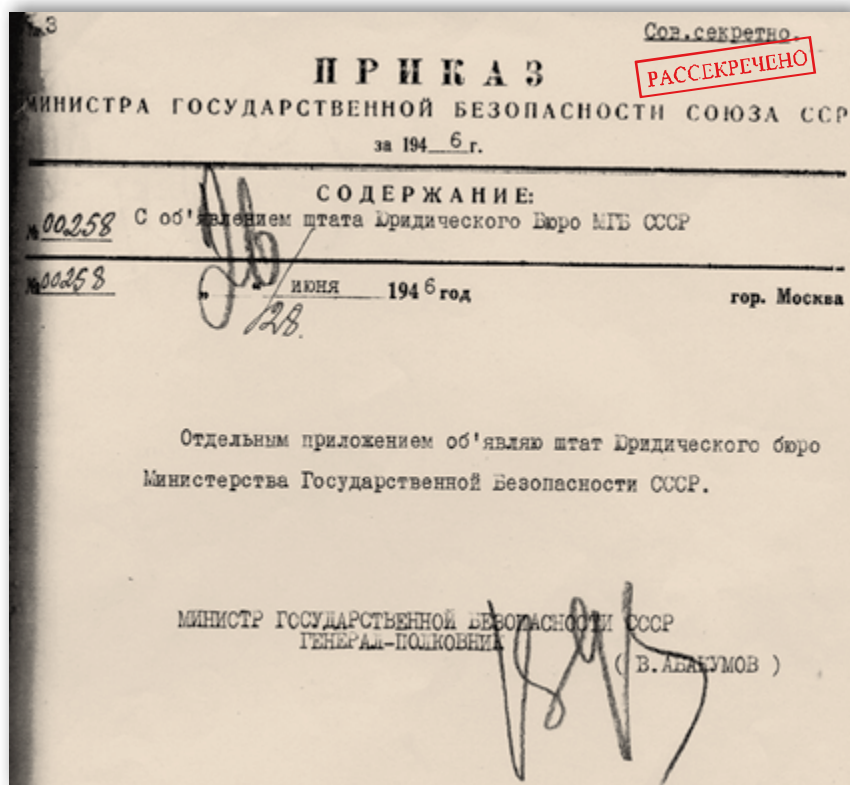
Убежден, что все это имеет огромное значение, потому что, если человек не имеет чувства собственного достоинства, ему будет сложно сражаться за свою Родину, отстаивать идеи патриотизма. Необходимо воспитывать в народе государственный образ мысли, воли, настроения, чувств. Это очень важно. И Нюрнберг, и «шкафы позора», и Хабаровский процесс – все это напоминание: у правды нет срока давности. 🇷🇺

80 лет на основе закона

ДОГОВОРНО-ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ ФСБ РОССИИ ОТМЕЧАЕТ ЮБИЛЕЙ

26 ИЮНЯ – ОСОБЕННАЯ ДАТА: В ЭТОТ ДЕНЬ, В 1946 ГОДУ, ВЫШЕЛ ПРИКАЗ О СОЗДАНИИ В МГБ СССР ЮРИДИЧЕСКОГО БЮРО – ПЕРВОГО САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ В ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ОТ КОТОРОГО ОТСЧИТЫВАЕТ СВОЮ ИСТОРИЮ ДОГОВОРНО-ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ ФСБ РОССИИ.

ТЕКСТ Александр КАЛГАНОВ



Решение о создании такого подразделения было связано с переходом страны на рельсы мирного строительства и отменой суровых законов военного времени. Речь шла о демократизации жизни в стране, построении работы всех государственных органов на четких правовых основаниях.

На встрече с избирателями в феврале 1946 года Иосиф Сталин подчеркнул, что советский общественный строй позволил победить в смертельной схватке с гитлеровской Германией и ее союзниками и тем самым доказал свою жизнеспособность. В марте он развил свою мысль на Пленуме ЦК ВКП(б), заявив, что война продемонстрировала незыблемую мощь Советского Союза и завершение «переходного периода» в истории страны, когда требовались органы чрезвычайного управления – такие как комиссары и комиссариаты. Пришла пора отказаться от «старой революционной шинели».

В результате постановлением Верховного Совета СССР от 15 марта 1946 года Совет Народных Комиссаров СССР был преобразован в Совет Министров СССР. Соответственно 22 марта 1946 года приказом МГБ СССР «О переименовании органов НКГБ» Народный комиссариат государственной безопасности СССР был переименован в Министерство государственной безопасности СССР.

Созданное 26 июня 1946 года на правах отдела МГБ СССР Юридическое бюро состояло из пяти сотрудников. Начальником стал Иван Боровков, в непосредственном подчинении которого работали старший юрисконсульт, два юриста и секретарь-машинистка. Помимо совершенствования ведомственной правовой базы они принимали участие и в разработке важнейших законодательных актов, регламентирующих вопросы обеспечения безопасности государства, таких как Указ Президиума Верховного Совета от 9 июня 1947 года «Об ответственности за разглашение государственной тайны и за утрату документов, содержащих государственную тайну» и постановление Совета Министров СССР от 8 июня 1947 года «Об утверждении Перечня сведений, составляющих государственную тайну».

22 января 1953 года Иван Боровков представил на заседании Коллегии министерства проект «Положения о Юридическом бюро Министерства государственной безопасности СССР», в котором закреплялись следующие функции юридического подразделения:

«а) рассмотрение совместно с заинтересованными управлениями и отделами поступающих в МГБ СССР на согласование проектов законов, указов Президиума Верховного Совета СССР и постановлений Совета Министров СССР и подготовка по ним заключений;

б) дача заключений по проектам указов Президиума Верховного Совета СССР, постановлений и распоряжений Совета Министров СССР, представляемым главным управлениями, управле-



НАЧАЛЬНИК ЮРИДИЧЕСКОГО БЮРО МГБ СССР
ИВАН БОРОВКОВ

ниями и самостоятельными отделами МГБ СССР, и участие в разработке аналогичных документов;

в) предварительная проверка с правовой стороны представляемых главными управлениями, управлениями и самостоятельными отделами МГБ СССР на утверждение руководства Министерства государственной безопасности проектов приказов, инструкций, уставов, положений, наставлений и указаний с целью недопущения расхождения их с действующими законоположениями и приказами МГБ СССР;

г) возбуждение перед руководством МГБ СССР вопросов об отмене или изменении приказов и инструкций МГБ СССР в связи с изменением или отменой действующих законов, указов, постановлений и распоряжений Правительства;

д) инструктирование юрисконсультов центрального аппарата МГБ СССР в целях обеспечения правильного применения законов, постановлений Правительства и приказов МГБ СССР;

е) юридическая консультация заинтересованных главных управлений, управлений и отделов МГБ СССР и периферийных органов по действующему законодательству;

ж) кодификация (ведение картотеки) действующих законов, указов, постановлений и распоряжений Правительства, а также приказов, инструкций, уставов,

положений и наставлений Министерства государственной безопасности Союза ССР, имеющих нормативно-правовой характер».

Если не принимать во внимание некоторые устаревшие формулировки, очевидно, что описанный таким образом диапазон полномочий Юрбюро МГБ СССР вполне характерен для юридических служб современных органов государственной власти.

На сегодняшний день нет информации об упомянутых в тексте «юрисконсультах центрального аппарата МГБ СССР»: работали ли в то время такие специалисты в подразделениях Министерства, или соответствующие должности предлагалось создать впоследствии. В любом случае это свидетельствует о поступательном развитии юридической службы органов госбезопасности.

Принципиальное значение имели также первые два пункта проекта положения о Юрбюро:

- согласно пункту 1 юридическая служба подчинялась непосредственно министру государственной безопасности или его первому заместителю;
- пункт 2 устанавливал в качестве основной задачи Юридического бюро «обеспечение социалистической законности в работе МГБ СССР».

Заслушав доклад Ивана Боровкова, Коллегия МГБ СССР постановила: «Отложить решение этого вопроса и посоветоваться по этому делу в ЦК КПСС». Но 5 марта 1953 года скоропостижно скончался Сталин, и на состоявшемся в тот же день совместном заседании Пленума ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР было принято решение о фактическом упразднении Министерства государственной безопасности, которое в качестве составной части вошло в единое Министерство внутренних дел СССР.

Таким образом, Юридическое бюро МГБ СССР прекратило существование. По состоянию на 21 марта 1953 года в Секретариате МВД СССР оно значилось в составе двух человек и 25 апреля

того же года было сокращено до одной должности юриста-консультанта.

Ответ на вопрос, почему самостоятельное подразделение юридической службы было впервые создано в отечественных органах госбезопасности только в 1946 году, заключается в объективно тяжелой ситуации выживания, в которой начиная с 25 октября (7 ноября – по новому стилю) 1917 года находилось советское государство: вначале продолжающаяся Первая мировая, затем Гражданская война, связанные с ними бедственное положение промышленности, транспорта и сельского хозяйства, интервенция и подрывная деятельность со стороны иностранных спецслужб, разгул бандитизма, в том числе политического.

Система обеспечения госбезопасности России была уничтожена Временным правительством в марте 1917 года, и Совету Народных Комиссаров (СНК) пришлось создавать ее с нуля.

5 (20 – по новому стилю) декабря 1917 года при СНК была образована Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с коррупцией и саботажем. Ее возглавил Феликс Дзержинский, который называл себя профессиональным

революционером, но при этом сумел стать уникальным руководителем, успешно решавшим наиболее сложные задачи на самых ответственных участках государственного управления.

Уже 8 декабря 1917 года ВЧК удалось раскрыть заговор американских и русских офицеров, пытавшихся под прикрытием поезда организации Красного Креста отправить несколько десятков автомобилей и другие грузы на Дон атаману Алексею Каледину, формировавшему вместе с генералом Лавром Корниловым армию для борьбы с советским правительством. Изъятые при арестах документы позволили доказать связь контрреволюционеров с иностранными государствами.

Весной 1918 года иностранные посольства демонстративно переехали в Вологду, отказываясь от любого сотрудничества с правительством Ленина. 3 марта 1918 года английский десант занял Мурманский порт, 18 марта в помощь англичанам прибыл французский крейсер «Адмирал Об». 5 апреля японский и английский десанты высадились во Владивостоке, вскоре к ним присоединились американские и французские войска. 2 августа английские войска заняли Архангельск, 4 августа – вошли в Баку. Британский военный

министр Уинстон Черчилль хвастался, что ему удалось организовать «поход 14 государств» против большевистской России.

Смертельные угрозы, нависшие над страной, несомненно, отодвигали на второй план вопросы строгого соблюдения норм права в борьбе с врагами государства, тем более что старое законодательство устарело, а новое еще не было создано. В этот период все органы власти руководствовались в первую очередь «революционным правосознанием». Так, 23 февраля 1918 года в газете «Известия» было опубликовано обращение ВЧК, в котором объявлялось, что Комиссия «не видит других мер борьбы с контрреволюционерами, шпионами, спекулянтами, громилами, хулиганами, саботажниками и прочими паразитами, кроме беспощадного уничтожения на месте преступления...».

При этом уже 3 апреля 1918 года на заседании ВЧК был отмечен «недостаток юридических познаний работников Комиссии» и решено: «Признать желательным для организации правильного построения обвинений и учета ведущихся дел привлечение в ВЧК опытного юрисконсульта из лиц, вполне пользующихся доверием Всероссийской Чрезвычайной Комиссии».

Вопрос об образовании в Комиссии юридической службы, предназначенной для всестороннего правового обеспечения работы ВЧК, еще не был поставлен. Речь шла лишь о правильной классификации преступлений. В то же время началась разработка правовой базы, регламентировавшей деятельность органов госбезопасности.

11 июня 1918 года было принято «Положение о Чрезвычайных комиссиях на местах», 13 июня 1918 года – «Инструкция следователям Чрезвычайных комиссий по борьбе с контрреволюцией и спекуляцией».

15 сентября 1918 года Феликс Дзержинский подписал «Инструкцию ВЧК о работе местных Чрезвычайных комиссий», в которой основной задачей ЧК была названа «беспощадная борьба с



ЧЕКИСТЫ НА СУББОТНИКЕ 1 МАЯ 1920 ГОДА

контрреволюцией, проявляющейся в деятельности как отдельных лиц, так и целых организаций».

2 ноября 1918 года ВЦИК принял Декрет «О Всероссийской и местных чрезвычайных комиссиях по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлениями по должности», установивший: «Всероссийская Чрезвычайная Комиссия по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлениями по должности является центральным органом, объединяющим деятельность местных Чрезвычайных комиссий и планомерно проводящим в жизнь непосредственную борьбу с контрреволюцией, спекуляцией и преступлениями по должности на всей территории Российской Социалистической Федеративной Советской Республики».

На заседании ВЧК 22 ноября 1918 года было принято «Положение об юридически-следственном отделе», который, как видно из Инструкции о нем, был сугубо следственным подразделением, несмотря на то что в 1919 году его переименовали в Юридический отдел.

6 апреля 1920 года на заседании Президиума ВЧК был рассмотрен вопрос «Об учреждении Юридического бюро при ВЧК, в связи с новым положением о трибуналах» и принято решение: «Бюро учредить и заведующим назначить тов. Луцкого». Приказом ВЧК от 9 апреля 1920 года № 67 «следователь ВЧК тов. Луцкий» был назначен на должность заведующего Юридическим бюро при ВЧК.

Вместе с тем материалы Центрального архива ФСБ России позволяют сделать вывод о том, что Юридическое бюро при ВЧК либо фактически не было создано, либо существовало очень недолгое время и было сокращено до должности одного юрисконсульта. Так, в приказе Управления делами ВЧК от 10 мая 1921 года о направлении Моисея Луцкого в служебную командировку на Украину его должность обозначена как «юрист-консульт Президиума», аналогичным образом – «юрист-консультант» – указана должность Моисея

Луцкого в ведомости на выдачу содержания сотруднику Президиума ВЧК от 23 августа 1921 года. В штатном расписании Всероссийской чрезвычайной комиссии за 1920–1921 годы также значится одна должность юрисконсульта Президиума ВЧК.

К маю 1920 года проблема недостатка квалифицированных юристов обострилась в масштабах всей страны, в результате чего постановлением СНК от 11 мая 1920 года «О регистрации лиц с высшим юридическим образованием» была объявлена всеобщая мобилизация юристов.

Совет Народных Комиссаров постановил: «В целях надлежащего использования специальных познаний юристов-практиков произвести повсеместную регистрацию лиц, независимо от пола, получивших высшее юридическое образование, работавших ранее по судебному, военно-судебному ведомствам и адвокатуре». За неявку на регистрацию в установленный срок или неподчинение указаниям о переводе на другое место работы виновные лица подлежали ответственности как дезертиры. Руководители предприятий, учреждений или хозяйств, виновные в несообщении сведений о состоящих в предприятиях на службе юристах, подлежали суду «как за укрывательство дезертиров».

В циркуляре ВЧК от 7 июня 1920 года № 73 органам ЧК на местах предлагалось в связи с предстоящей мобилизацией юристов немедленно сообщить, «нуждаются ли их губчека в юристах», и, в случае удовлетворительного ответа, составить и прислать «именной список на всех известных вам и работающих в других учреждениях юристов», которых они «желали бы получить для работы в свою губчека».

К началу 1921 года на большей части территории России закончилась Гражданская война, и страна получила возможность перейти к восстановлению разрушенного хозяйства. В марте 1921 года X съезд РКП(б) принял резо-



Моисей Михайлович ЛУЦКИЙ родился в 1884 году. До 1917 года работал присяжным поверенным (адвокатом). В 1917–1919 годах заведовал Юридическим отделом Народного комиссариата иностранных дел РСФСР. С апреля 1920 года – заведующий Юридическим бюро при ВЧК, юрисконсульт Президиума ВЧК. С декабря 1922 года – уполномоченный по особо важным делам при Председателе ГПУ, особоуполномоченный при Председателе ОГПУ. С сентября 1930 года – помощник особоуполномоченного при Председателе ОГПУ. С июля 1934 года – помощник особоуполномоченного НКВД СССР. В апреле 1937 года уволился по болезни. Моисей Луцкий ушел из жизни в 1945 году.

люцию «О замене продовольственной разверстки продовольственным налогом», что ознаменовало начало НЭПа – новой экономической политики в России, призванной восстановить экономику и повысить уровень жизни населения.

1 декабря 1921 года на заседании Политбюро ЦК РКП(б) по инициативе Владимира Ленина была создана

комиссия в составе заместителя председателя Совнаркома Льва Каменева, наркома юстиции Дмитрия Курского и председателя ВЧК Феликса Дзержинского для реорганизации ВЧК.

6 февраля 1922 года Президиум ВЦИК принял Декрет «Об упразднении ВЧК и о правилах производства обысков, выемок и арестов». 9 февраля 1922 года Политбюро ЦК РКП(б) утвердило Положение о Государственном политическом управлении при НКВД РСФСР, и в этот же день был издан приказ ВЧК № 64 об упразднении Всероссийской чрезвычайной комиссии. Народным комиссаром внутренних дел РСФСР и одновременно председателем ГПУ стал Феликс Дзержинский.

Говоря о причинах упразднения ВЧК, член его Президиума Мартын

Лаиц отмечал, что к концу 1921 года «чрезвычайное время минуло, и Советская власть могла себе позволить отказаться от чрезвычайного боевого органа, каким была ВЧК». Речь шла о либерализации государственного управления и жизни в стране в связи с окончанием Гражданской войны и, соответственно, о том, что принцип законности становится приоритетным в работе всех учреждений.

Первым, хотя и не самостоятельным, но все же подразделением юридической службы в органах госбезопасности, стало входившее в состав Юридического отдела ГПУ юрисконсультское отделение во главе с Владиславом Байковским.

Начальником созданного 22 августа 1922 года Юридического отдела стал бывший начальник Следственной части Президиума ГПУ Владимир Фельдман, которому, помимо юрисконсультского, подчинялись следственное отделение и отделение по следственному и тюремному надзору.

На Юридический отдел ГПУ были возложены следующие обязанности, характерные для юридической службы:

«1) Разработка проектов законоположений, вносимых ГПУ во ВЦИК и СНК, в развитие и согласование положения о ГПУ с действующими законами;

2) Разъяснение местным органам ГПУ случаев применения в их работе положения о ГПУ в связи с действующими Уголовно-Процессуальным Кодексом и Прокурорским Надзором;

3) Дача юридических заключений о тех действиях органов ГПУ, правомочность которых оспаривается заинтересованными учреждениями или лицами;

4) Собрание узаконений законодательных органов, а равно приказов и циркуляров Наркомюста, Прокурора Республики, НКВД, РВСР, НКВД и др. и своевременное преподание соответствующих директив Отделам и местным органам ГПУ по тем из них, которые будут иметь прямое или косвенное отношение к работе ГПУ;

5) Кодификация приказов и циркуляров ГПУ;

6) Осуществление связи ГПУ с Наркомюстом, Отделом Прокуратуры и Верховным Трибуналом и представлением ЗАМПРЕДГПУ мотивированных заключений по вопросам, относящимся к ведению Юридического Отдела;

7) Представление ГПУ в Междуместственных и других совещаниях по вопросам, относящимся к ведению Юридического Отдела».

Штат Юридического отдела был определен в 42 человека, семеро из которых (начальник, пять юрисконсультов и один младший делопроизводитель) вошли в юрисконсультское отделение.

30 декабря 1922 года I Всесоюзным съездом Советов был принят «Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик», пункт 12 которого предусматривал «в целях утверждения революционной законности» учреждение при СНК Союза Объединенного государственного политического управления, председатель которого входил в СНК с правом совещательного органа.

2 ноября 1923 года Президиум ЦИК СССР принял постановление об организации ОГПУ при СНК СССР и 15 ноября утвердил «Положение об ОГПУ и его органах».

21 января 1924 года умер создатель Советского государства Владимир Ленин, полагавший, что такой боевой орган, как ВЧК, в условиях мирного строительства стране уже не нужен. Уже 28 февраля 1924 года приказом ОГПУ № 128 «ввиду необходимости сокращения штатов» Юридический отдел ОГПУ был упразднен. Начальник Юридического отдела Владимир Фельдман был назначен особоуполномоченным при Коллегии ОГПУ и обязан «в двухдневный срок произвести ликвидацию Юридического отдела».

Необходимо отметить, что любые изменения в структуре ОГПУ прово-



Руководитель юрисконсультского отделения Юридического отдела ГПУ **Владислав Александрович БАЙКОВСКИЙ** родился 30 апреля 1895 года.

Службу в органах госбезопасности начал в Петроградской ЧК, где был заведующим следствием в Контрреволюционном отделе, с августа 1918 по 2 июля 1919 года входил в состав Президиума и Коллегии Петроградской чрезвычайной комиссии.

С 7 июля 1919 года – помощник заведующего Юридическим отделом ВЧК.

дились только по предварительному решению и, как правило, по инициативе высшего партийного руководства страны.

С ликвидацией Юридического отдела была упразднена не только юрисконсультская служба, но и самостоятельное следственное подразделение ОГПУ. С этого времени ведение следствия было поручено оперативным подразделениям: Особому, Контрразведывательному, Транспортному и другим аналогичным отделам. Предполагалось, что это повысит эффективность и оперативность их работы в условиях, которые руководство РКП(б)-ВКП(б) трактовало как чрезвычайные, когда вопросы обеспечения законности не относятся к числу приоритетных.

Выступая 5 ноября 1927 года перед представителями иностранных рабочих делегаций, Генеральный секретарь ЦК ВКП(б) Иосиф Сталин, говоря, что

ГПУ по своим задачам ничем не отличается от ВЧК, подчеркивал: *«Мы – страна, окруженная капиталистическими государствами, внутренние враги нашей революции являются агентурой капиталистов всех стран. Капиталистические государства представляют базу и тыл для внутренних врагов нашей революции. Воюя с внутренними врагами, мы ведем, стало быть, борьбу с контрреволюционными элементами этих стран».*

Чтобы не создалось ложного впечатления, что в связи с отсутствием самостоятельного юридического подразделения советские органы госбезопасности находились вне правового поля страны, необходимо пояснить, что все эти годы их деятельность была регламентирована законами (например, уголовным и уголовно-процессуальными кодексами) и, как правило секретными, подзаконными актами



ГЛАВА «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ» УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РСФСР В РЕДАКЦИИ 1927 ГОДА



Начальник Юридического отдела ГПУ-ОГПУ **Владимир Дмитриевич ФЕЛЬДМАН** родился в 1894 году в Москве. В январе 1914 года вступил в РСДРП(б). С марта 1917 года состоял в аппарате Московского совета. С сентября по октябрь 1917 года в качестве рядового Студенческого батальона принимал участие в установлении советской власти в Нижнем Новгороде. С октября по ноябрь 1917 года состоял в Казанском революционном комитете.

С апреля 1918 года в качестве заместителя заведующего отделом Московского губернского продовольственного комитета занимался продрозверсткой. С августа по сентябрь 1918 года служил в охране Реввоенсовета Республики. В сентябре 1918 года принят на службу в ВЧК. С 1919 года – особоуполномоченный Особого отдела, затем заведующий следственным отделением Особого отдела ВЧК. С 1921 года – начальник следственной части Президиума ВЧК-ГПУ. В 1923–1924 годах – начальник Юридического отдела ГПУ-ОГПУ. В 1924–1934 годах – особоуполномоченный при Коллегии ОГПУ СССР. В 1934–1937 годах – особоуполномоченный НКВД СССР. В 1937 году арестован, в 1938-м расстрелян «в особом порядке» – по списку, утвержденному членами Политбюро ЦК ВКП(б). В 1956 году Владимир Фельдман был реабилитирован определением Военной коллегии Верховного суда СССР.

высших органов государственной власти, а наиболее подробно – ведомственными приказами, распоряжениями, положениями, инструкциями и т.п.

В разработке этих правовых актов принимали участие как имевшие соответствующую квалификацию оперативные сотрудники, так и юрисконсульты неоперативных подразделений.

Так, приказами Административно-организационного управления ОГПУ от 4 ноября 1925 года № 252 и от 17 декабря 1926 года в состав Организационного отдела АОУ были введены должности старшего юрисконсульта, двух юрисконсультов и кодификатора.

В соответствии с приказом Административно-организационного управления ОГПУ от 16 октября 1928 года № 241 в Организационном отделе АОУ ОГПУ было создано 2-е отделение в составе начальника отделения (он же помощник начальника отдела по юридической части), старшего юрисконсульта, юрисконсульта, кодификатора, начальника стола приказов, приказиста, заведующего стеклографическим бюро и трех старших делопроизводителей.

Но уже через год юрисконсульты в ОГПУ не остались.

Приказом АОУ ОГПУ от 1 декабря 1929 года № 282 вместо должностей старшего юрисконсульта и юрисконсульта были введены должности инспектора и помощника инспектора, а также добавлена одна должность делопроизводителя (хотя начальник отделения продолжал оставаться помощником начальника отдела по юридической части).

Приказом ОГПУ от 18 августа 1931 года № 455 АОУ было расформировано и на его базе создано Управление делами ОГПУ, 2-е отделение которого продолжало вести кодификационную работу.

В соответствии с приказом ОГПУ от 23 июня 1934 года № 1209 «*вся работа по кодификации приказов и циркуляров ОГПУ, правительственных и ведомственных постановлений*» была передана из Управления делами ОГПУ в Отдел кадров ОГПУ. В Управлении делами была оставлена техническая часть печатно-издательской работы. 2-е отделение УД ОГПУ было расформировано, а в Отделе кадров было организовано 6-е (кодификационное) отделение, которое работало вплоть до создания в 1946 году Юридического бюро МГБ СССР.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 13 марта 1954 года был образован Комитет государственной безопасности при Совете Министров СССР, в Секретариате которого имелась одна должность старшего юриста-консультанта.

21 июля 1959 года вместо должности старшего юриста-консультанта в Секретариате КГБ при СМ СССР были введены две должности старших референтов-консультантов 3-й группы Секретариата, в обязанности которых входили «*прием, отработка и рассылка приказов, разработка приказов на отмену утративших силу ведомственных нормативных правовых актов, контроль*

за исполнением, работа с документами Коллегии».

Только 20 октября 1960 года в составе Секретариата КГБ при СМ СССР было организовано Юридическое бюро, на которое были возложены следующие функции:

«а) дача заключений по представляемым Председателю Комитета главными управлениями, управлениями и отделами проектам законов, указов Президиума Верховного Совета СССР, постановлений и распоряжений Правительства, подготавливаемых для внесения в законодательные органы и Совет Министров СССР;

б) рассмотрение подготовленных соответствующими управлениями и отделами Комитета заключений по проектам законов, указов, правительственных постановлений и распоряжений, поступающих в КГБ при Совете Министров СССР на согласование;

в) рассмотрение проектов приказов, инструкций и указаний нормативного характера, представляемых главными управлениями, управлениями и отделами КГБ при Совете Министров СССР на утверждение руководства Комитета;

г) оказание помощи начальникам главных управлений, управлений и отделов КГБ при Совете Министров СССР



в подготовке руководящих документов (заключений по проектам постановлений, приказов, инструкций);

д) периодический контроль за изданием руководящих документов (приказов, инструкций) главными управлениями, управлениями, отделами КГБ и местными органами Комитета;

е) выполнение отдельных заданий Председателя Комитета и его заместителей;

ж) юридическая консультация заинтересованным главным управлениям, управлениям и отделам по действующему законодательству;

з) справочная работа (ведение картотеки) по действующему законодательству СССР;

и) оказание помощи юрисконсультам управлений и отделов центрального аппарата в целях обеспечения правильного применения действующего законодательства и приказов Комитета».

На начальника Юридического бюро в порядке выполнения возложенных на Бюро задач была возложена обязанность докладывать руководству Комитета о случаях несоответствия действующему законодательству приказов, инструкций и указаний, изданных КГБ при СМ СССР. Одновременно начальнику Юридического бюро предоставлялись права: истребовать из аппаратов Комитета для просмотра и ознакомления необходимые материалы; для разрешения отдельных вопросов, требующих высококвалифицированной консультации, с ведома руководства КГБ при Совете Министров СССР, «приглашать соответствующих специалистов с оплатой их работы в установленном порядке».

С 27 мая 1961 по 19 августа 1975 года начальником Юридического бюро Секретариата КГБ при СМ СССР был полковник юстиции Иван Елисеев.

В результате продуктивной работы юридической службы органов безопасности к концу 1960-х годов была полностью переработана ведомственная нормативная правовая база и изданы приказы КГБ при СМ СССР в объеме,

достаточном для того, чтобы регламентировать основные направления деятельности советских органов государственной безопасности. Кроме того, был издан необходимый минимум правовых актов высших органов государственной власти СССР для правового обеспечения деятельности КГБ при СМ СССР.

23 декабря 1970 года ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли совместное постановление «Об улучшении правовой работы в народном хозяйстве», в котором подчеркивалась необходимость широкого использования правовых средств для повышения эффективности служебной деятельности. Постановление обязывало упорядочить работу юридических подразделений в



Начальник юридического бюро Секретариата КГБ при СМ СССР (1961–1975) **Иван Иванович ЕЛИСЕЕВ**

до поступления в органы госбезопасности служил красноармейцем 69-го запасного лыжного полка Уральского военного округа.

В 1942 году зачислен на должность оперуполномоченного Особого отдела НКВД СССР по Уральскому военному округу. Проходил службу в подразделениях военной контрразведки и следственных подразделениях.

Почетный сотрудник органов государственной безопасности.

центральных аппаратах министерств и ведомств, освободить эти подразделения от выполнения несвойственных им функций, укрепить юридические подразделения квалифицированными, инициативными работниками.

4 мая 1971 года вышел приказ Председателя КГБ при СМ СССР, в котором подчеркивалось, что требования, предъявляемые ЦК КПСС и советским правительством к правовой работе, имеют руководящее значение для органов государственной безопасности, а «правильная организация правовой работы обеспечивает необходимые условия для укрепления социалистической законности и совершенствования оперативно-служебной деятельности».

При активном участии юридической службы были подготовлены два указа Президиума Верховного Совета СССР от 3 февраля 1972 года: «О некоторых дополнительных мерах правового регулирования деятельности органов государственной безопасности» и «О внесении изменений и дополнений в Положение об охране государственной границы Союза Советских Социалистических Республик», которые значительно расширили административные полномочия органов и пограничных войск КГБ.

Первый из названных указов предоставил сотрудникам органов государственной безопасности право применять следующие административные меры: проверять документы, удостоверяющие личность, и вызывать для дачи объяснений лиц, нарушающих установленный порядок в местах и на объектах, охраняемых органами государственной безопасности; задерживать указанных лиц для выяснения обстоятельств и мотивов их поведения на срок до трех часов, а если у задержанных нет документов, удостоверяющих личность, – на срок, необходимый для установления личности, но не более трех суток (задержание на срок свыше трех часов производилось с сообщением прокурору, а на срок свыше двадцати четырех часов – с санкции про-

курора); производить личный досмотр задержанных, а также досмотр находящихся при них вещей с сообщением об этом прокурору; приглашать граждан в служебные помещения органов государственной безопасности, органов внутренних дел или других организаций для выяснения обстоятельств их поведения в местах и на объектах, охраняемых органами государственной безопасности.

Второй указ наделил пограничные войска правом в пределах пограничной зоны, пограничной полосы или административных районов, прилегающих к государственной границе, задерживать и передавать соответствующим органам для привлечения к ответственности лиц, нарушивших правила пограничного режима. Задержание нарушителей для выяснения обстоятельств совершенных ими правонарушений могло производиться на срок до трех суток с сообщением об этом прокурору, а если задержанные не имели документов, удостоверяющих личность, – на срок до десяти суток с санкции прокурора.

Как видно из вышеприведенных примеров, к началу 1970-х годов был сделан важный шаг в укреплении законности в деятельности советских ор-

ганов государственной безопасности: с одной стороны, необходимые для реализации их функций полномочия были закреплены в правовых актах высших органов государственной власти, с другой – теми же актами права органов госбезопасности были разумно ограничены, и такая регламентация обеспечивала понимание сотрудниками грани между законностью и незаконностью их действий.

В 1975 году статус юридической службы органов госбезопасности был повышен: выведенное из состава Секретариата Юридическое бюро стало самостоятельным подразделением КГБ при СМ СССР.

22 октября 1975 года приказом Председателя КГБ при СМ СССР было утверждено «Положение о Юридическом бюро Комитета государственной безопасности при Совете Министров СССР», в соответствии с которым к основным задачам Юридического бюро были отнесены:

«а) использование правовых средств для укрепления социалистической законности в деятельности Комитета государственной безопасности при Совете Министров СССР;

б) совершенствование правового регулирования оперативно-служебной деятельности в системе КГБ;

в) пропаганда действующего законодательства в целях повышения правовой культуры личного состава КГБ».

С 12 февраля 1976 по 27 июля 1982 года Юридическим бюро КГБ при СМ СССР – Юридическим бюро КГБ СССР с арбитражем руководил полковник Николай Мирошниченко.

8 июля 1976 года приказом Председателя КГБ при СМ СССР было утверждено «Положение о старшем юрис-



Начальник Юридического бюро КГБ при СМ СССР – Юридического бюро КГБ СССР с арбитражем (1976–1982) **Николай Степанович МИРОШНИЧЕНКО** до поступления в органы госбезопасности работал следователем в военной прокуратуре Московского округа ПВО. В 1957 году зачислен на должность следователя Третьего Главного управления (военная контрразведка) КГБ при СМ СССР. Проходил службу в следственных подразделениях, затем в юридическом подразделении Юридического бюро секретариата КГБ при СМ СССР. Заслуженный юрист РСФСР. Почетный сотрудник органов государственной безопасности.



ЗДАНИЕ, В КОТОРОМ РАЗМЕЩАЛОСЬ ЮРИДИЧЕСКОЕ БЮРО ДО НАЧАЛА 1980-х ГОДОВ



ВСЕСОЮЗНЫЙ СБОР ЮРИСКОНСУЛЬТОВ СИСТЕМЫ КГБ СССР, ПРОВЕДЕННЫЙ В МОСКВЕ В МАРТЕ-АПРЕЛЕ 1982 ГОДА

консульте (юрисконсульте) органа, главного управления, самостоятельно-го управления и отдела КГБ при Совете Министров СССР».

Приказ обязывал руководителей всех подразделений КГБ «принять необходимые меры по повышению уровня правовой работы с учетом возросших требований; обеспечить правильное применение правовых норм; разрабатывать и обобщать практику применения правовых норм; разрабатывать и вносить предложения по совершенствованию правовой основы». Введенный в Комитете государственной безопасности институт юрисконсультов был назван в приказе одним из важных звеньев, призванных повысить эффективность правовой работы.

11 декабря 1980 года на штатно-тарифной комиссии КГБ СССР было одобрено предложение Юридического бюро и Финансово-планового отдела КГБ СССР о создании ведомственного арбитража в составе Бюро. 4 сентября 1981 года Юридическое бюро было переименовано в Юридическое бюро КГБ СССР с арбитражем, а в его штаты введены должности старшего арбитра и старшего инспектора.

30 июня 1986 года Юридическое бюро КГБ СССР с арбитражем было реорганизовано в Юридический отдел с

арбитражем КГБ СССР и в таком виде просуществовало до упразднения Комитета государственной безопасности СССР в 1991 году.

С 19 августа 1983 до конца декабря 1991 года Юридическое бюро КГБ СССР – Юридическое бюро КГБ СССР с арбитражем – Службу правового обеспечения Межреспубликанской службы безопасности возглавлял генерал-майор юстиции Виктор Алексеев.

25 марта 1987 года впервые в истории отечественных органов государственной безопасности состоялось заседание Коллегии КГБ СССР, посвященное вопросам правовой работы. Ценность этого решения для юридической службы органов госбезопасности состояла в определении на уровне руководства Комитета ведущей роли Юридического бюро с арбитражем КГБ СССР в организации правовой работы и обеспечения законности их деятельности.

В решении Коллегии «О мерах по дальнейшему укреплению социалистической законности в деятельности органов государственной безопасности СССР и войск КГБ СССР» было обращено внимание всего руководящего и оперативного состава на необходимость строжайше выполнять требова-



Начальник Юридического бюро КГБ СССР – Юридического бюро КГБ СССР с арбитражем – Службы правового обеспечения Межреспубликанской службы безопасности (1983–1991) генерал-майор юстиции **Виктор Иванович АЛЕКСЕЕВ** до поступления в органы госбезопасности работал старшим следователем прокуратуры Ждановского района Москвы.

В 1962 году зачислен на должность следователя Следственного отдела КГБ при СМ СССР. Проходил службу в следственных подразделениях, затем в Юридическом бюро Секретариата КГБ при СМ СССР.

ния законов в оперативно-служебной деятельности и уделять повышенное внимание к соблюдению прав и законных интересов людей.

Руководителям органов госбезопасности Коллегия поручила обеспечить глубокое изучение всем оперативным составом уголовного, уголовно-процессуального и административного законодательства, ведомственных нормативных правовых актов, в 1988 году от всего оперативного состава принять зачеты по знанию нормативных актов КГБ СССР. Перед образовательными учреждениями КГБ СССР была поставлена задача вырабатывать у слушателей и курсантов устойчивые

навыки правовой оценки оперативной и другой информации, умение принимать юридически грамотные решения, формировать у них внутреннюю убежденность в необходимости строжайшего соблюдения социалистической законности.

Таким образом, весь период истории советских органов государственной безопасности, начиная с образования в 1954 году Комитета государственной безопасности при Совете Министров СССР, отмечен постоянным утверждением и укреплением законности в их деятельности, на что оказывала влияние динамично развивавшаяся юридическая служба.

25 января 1992 года была создана Служба правового обеспечения Министерства безопасности Российской Федерации, перед которой стояла колоссальная задача – переработать всю нормативную правовую базу бывшего КГБ СССР.

По состоянию на 4 июня 1992 года из общего количества 4500 нормативных актов КГБ СССР 713 были признаны утратившими силу, а вместо них издано около 70 приказов и указаний МБ России, в первую очередь – регламентировавших деятельность головных подразделений органов безопасности.

В том же году появилось принципиально новое направление деятельности ведомственной юридической службы – судебно-правовая защита органов безопасности.

17 сентября 1992 года было утверждено Положение, в соответствии с которым Служба правового обеспечения стала подразделением центрального аппарата Министерства на правах самостоятельного управления. Начальник Службы подчинялся непосредственно министру безопасности.

Основные задачи юридической службы включали:

- участие в подготовке нормативных актов высших органов государствен-

ной власти и управления, регулирующих отношения в сфере безопасности;

- организация работы по формированию ведомственной нормативной базы;

- осуществление контроля за соблюдением действующего законодательства, актов Министерства в органах и войсках;

- организация правовой защиты законных интересов органов и войск, а также прав военнослужащих, служащих и рабочих этих органов и войск;

- осуществление мер по повышению уровня правовой подготовки военнослужащих, служащих и рабочих органов и войск, пропаганде действующего законодательства Российской Федерации, а также ведомственных нормативных правовых актов».

Приказом МБ России от 31 марта 1993 года было утверждено «Типовое положение о юридическом подразделе-

нии (юрисконсульты) в федеральных органах государственной безопасности и пограничных войсках Российской Федерации», которое определило основные направления работы юридической службы:

- укрепление законности в деятельности соответствующего органа государственной безопасности;

- активное содействие с помощью правовых средств успешному выполнению задач, стоящих перед органом государственной безопасности;

- оказание юридической помощи в защите прав и законных интересов органа государственной безопасности, его сотрудников и членов их семей, а также граждан, оказывающих содействие федеральным органам государственной безопасности;

- пропаганда действующего законодательства Российской Федерации сре-



ди сотрудников органа государственной безопасности».

Заложенные в 1992–1993 годах принципы организации, построения и деятельности ведомственной юридической службы с приоритетом обеспечения законности остались незабываемыми все последующие годы и легли в основу правового обеспечения органов федеральной службы безопасности.

В декабре 1993 года указом Президента России Министерство безопасности было упразднено, а вместо него образована Федеральная служба контрразведки Российской Федерации.

15 января 1994 года создано Договорно-правовое управление ФСК России, в которое тогда вошли бывшие Служба правового обеспечения и Служба международных связей МБ России.

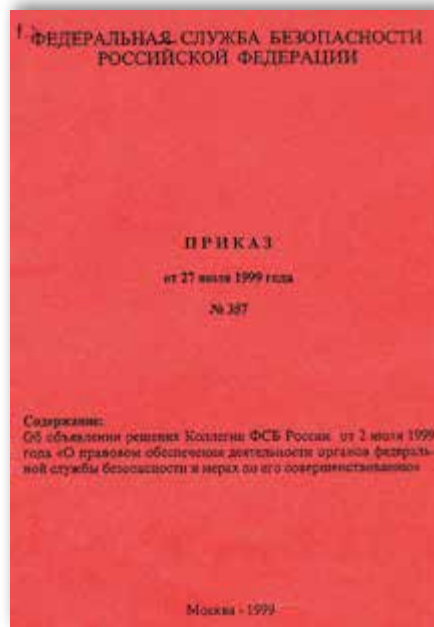
В сентябре 1994 года в Управлении была создана группа по взаимодействию с Федеральным Собранием Российской Федерации, призванная оказывать содействие законодателям в экспертной оценке законопроектов, затрагивающих вопросы обеспечения государственной безопасности.

К началу 1995 года Договорно-правовым управлением ФСК России был разработан Закон «Об органах федеральной службы безопасности в Российской Федерации» (в действующей редакции – Федеральный закон от 3 апреля 1995 года № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности»), определивший назначение, состав, правовые основы, принципы и основные направления, полномочия, силы и средства органов федеральной службы безопасности, а также порядок контроля и надзора за их деятельностью.

Подводя 2 июля 1999 года итоги деятельности юридической службы МБ-ФСК-ФСБ России, Коллегия ведомства отмечала:

«Начиная с 1992 года практически полностью была обновлена ведомственная нормативная правовая база. Проводится юридическая экспертиза всех готовящихся проектов ведомственных нормативных правовых актов на пред-

Пройден трудный, но славный путь становления Управления, в котором огромную роль сыграли Сергей Васильевич Дьяков, Александр Николаевич Ермолаев, Георгий Серафимович Потехин, Александр Валерьевич Дашко. Память о них навсегда останется в наших сердцах



ПРИКАЗ ФСБ РОССИИ «ОБ ОБЪЯВЛЕНИИ РЕШЕНИЯ КОЛЛЕГИИ ФСБ РОССИИ ОТ 2 ИЮЛЯ 1999 ГОДА „О ПРАВОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ И МЕРАХ ПО ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ“»

мет их соответствия федеральному законодательству, нормативным правовым актам Российской Федерации и ранее изданным ведомственным нормативным правовым актам, а также принимаемым в ФСБ России основных управленческих решений.


Налажено взаимодействие с палатами Федерального Собрания Российской Федерации по информационно-правовому сопровождению при прохождении законопроектов, касающихся деятельности органов безопасности.

Осуществлены меры по организации и повышению уровня правового обеспечения деятельности органов безопасности, на постоянной основе оказываются методическая помощь юридическим подразделениям (юрисконсультам) и координируется их деятельность по различным направлениям юридической работы.

В целях создания резерва кадров юрисконсультов и повышения юридической подготовки сотрудников в Академии ФСБ России был организован поток подготовки юрисконсультов. Практически в каждом территориальном органе безопасности введены должности юрисконсультов.

Создана и успешно функционирует автоматизированная система информационно-правового обеспечения органов безопасности.

Организован ежеквартальный выпуск бюллетеней ДПУ ФСБ России по проблемам правового обеспечения и тематических сборников правовых актов, которые рассылаются в подразделения ФСБ России, территориальные органы безопасности и органы безопасности в войсках».

Эти результаты работы Договорно-правового управления, достигнутые к июлю 1999 года, производят впечатление. Но с тех пор минуло практически 27 лет, и сегодня уровень правового обеспечения органов федеральной службы безопасности и развития ведомственной юридической службы достиг таких высот, о которых даже не приходилось мечтать на исходе XX века. 

Правоведы органов безопасности царской России

К 155-ЛЕТИЮ ВВЕДЕНИЯ ДОЛЖНОСТИ ЮРИСКОНСУЛЬТА ПРИ ШЕФЕ ЖАНДАРМОВ

ИСТОРИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ОРГАНОВ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ ИМЕЕТ СВОЮ ПРЕДЫСТОРИЮ. СВЯЗАНА ОНА С ИМЕНЕМ РОССИЙСКОГО ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, ЦАРЯ-РЕФОРМАТОРА, ОСВОБОДИВШЕГО КРЕСТЬЯН ОТ КРЕПОСТНОЙ ЗАВИСИМОСТИ И СОЗДАВШЕГО СИСТЕМУ ГЛАСНОГО, СОСТЯЗАТЕЛЬНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ПОВЕРЕННЫХ (АДВОКАТОВ).

НЕСМОТРИ НА НЕСКОЛЬКО ПОПЫТОК ПОКУШЕНИЙ НА ЕГО ЖИЗНЬ, ИМПЕРАТОР ДО КОНЦА ЖИЗНИ ТВЕРДО ПРИДЕРЖИВАЛСЯ ПРИНЦИПОВ ПОСТРОЕНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВА НА ОСНОВЕ ЗАКОННОСТИ. ИЗВЕСТНО, ЧТО УТРОМ 1 МАРТА 1881 ГОДА АЛЕКСАНДР II, В ДЕНЬ ГИБЕЛИ В РЕЗУЛЬТАТЕ НАПАДЕНИЯ ТЕРРОРИСТОВ, ЗАВИЗИРОВАЛ ПРОЕКТ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ, ИЗВЕСТНЫЙ КАК «КОНСТИТУЦИЯ ЛОРИС-МЕЛИКОВА», ПО ФАМИЛИИ ИХ АВТОРА.

ТЕКСТ Александр КАЛГАНОВ

155 лет тому назад, 19 мая 1871 года, Александр II утвердил «Правила о порядке действий чинов Корпуса жандармов по исследованию преступлений», установившие прокурорский надзор за проведением жандармами дознания и следствия, и «Мнение Государственного совета», пункт V которого предусматривал учреждение при шефе жандармов должности юрисконсульта, которого назначал лично император.

Ранее решением Государственного совета от 2 января 1868 года юрисконсультские части были созданы в семи министерствах, в том числе в Министерстве внутренних дел, в котором это подразделение состояло из двух должностей: юрисконсульта и секретаря юрисконсультской части.

Появление юрисконсульта при шефе жандармов вызвало, без преувеличения, нездоровый ажиотаж и при-

ступы желчеизвержения среди так называемой либеральной интеллигенции (гуманное отношение которой распространялось исключительно на преступивших закон борцов с самодержавием, при этом любые действия государства вызывали у ее представителей исключительно негативную реакцию): сразу же появились анекдоты, эпиграммы и сатирические стихи о «юристах в жандармской форме».

По рукам ходило стихотворение популярного в то время поэта-сатирика Петра Шумахера со словами:

*У Цепного моста
Видел я потеху:
Черт, держась за пузо,
помирал со смеху.
«Батюшки, нет мочи! –
Говорил лукавый. –
В Третьем отделеньи
Изучают право»...*

Юрисконсультom при шефе жандармов стал прокурор Петербургского окружного суда, способный юрист Михаил Баженов. Он сразу вошел в состав отборочной комиссии для приема офицеров в Корпус жандармов, и не случайно: согласно утвержденным 17 мая 1871 года главным начальником III отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии – шефом жандармов Петром Шуваловым «Правилам для приема в Корпус жандармов», первым и одним из главных предметов программы предварительных испытаний для кандидатов на службу в Корпус было право.

Будущие жандармские офицеры должны были на устном и письменном экзаменах подробно раскрыть определение права, его основные задачи, категории правовых отношений. От них требовалось знать историю права, разбираться в нормах государственного,

полицейского, уголовного и гражданского права России, а также в международном праве.

Требования к серьезной правовой подготовке жандармских офицеров не ослабевали на протяжении всей последующей истории Российской империи. В результате к началу XX века большинство сотрудников штаба Корпуса жандармов имели высшее юридическое образование.

Примечательно, что повышенное внимание к соблюдению законности органами безопасности царской России уделялось даже в то время, когда боровшиеся против самодержавия революционные организации перешли от пропаганды к масштабной террористической деятельности.

Важную роль в этом играло создание соответствующей законодательной базы, в разработке которой принимал участие и юрисконсульт при шее жандармов.

Так, 8 августа 1878 года Сенату Министерством внутренних дел был объявлен именной указ Александра II «О праве общей полиции и жандармских чинов посещать все фабрики и заводы во всякое время».

9 августа 1878 года Александр II подписал указ «О временном подчинении



ЦАРЬ-РЕФОРМАТОР АЛЕКСАНДР II

дел о государственных преступлениях и о некоторых преступлениях против должностных лиц ведению военного суда, установленного для военного времени», которым устанавливалось «...лиц, обвиняемых в вооруженном сопротивлении властям, от Правительства установленным, или нападении на чинов войска и полиции и на всех

вообще должностных лиц, при исполнении ими обязанностей службы, или же вследствие исполнения сих обязанностей, коль скоро преступления эти сопровождалась убийством, или покушением на убийство, нанесением ран, увечий, тяжких побоев, или поджогом, предавать военному суду для суждения их по законам военного времени...»

1 сентября 1878 года Александр II утвердил Временные правила «Об особых мерах к ограждению общественно-спокойствия», которые предоставили право жандармам, а при отсутствии таковых – полицмейстерам и уездным исправникам арестовывать всех «подозреваемых в совершении государственных преступлений или в прикосновенности к ним» и определять каждому из них в качестве исправительной меры административную ссылку.

После того как 5 февраля 1880 года революционный террорист Степан Халтурин, пытаясь убить царскую семью, взорвал в помещении под столовой в Зимнем дворце два с половиной пуда динамита, Александр II учредил в Санкт-Петербурге Верховную распорядительную комиссию по охране государственного порядка и общественного спокойствия, главным начальником которой был назначен



В ЭТОМ ДОМЕ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ С 1838 ГОДА РАЗМЕЩАЛСЯ ШТАБ КОРПУСА ЖАНДАРМОВ

харьковский генерал-губернатор Михаил (Микаэл) Лорис-Меликов. Согласно указу Александра II от 12 февраля 1880 года он фактически получил наивысшие, диктаторские полномочия на территории всей Российской империи.

Боевой генерал от кавалерии, герой двух русско-турецких войн Михаил Лорис-Меликов за долгую службу не раз оказывался на самых трудных участках государственного управления: в 1855 году был начальником Карской области, в 1860 году – начальником Дагестана и градоначальником Дербента, во время чумы 1879 года исполнял обязанности генерал-губернатора Самары, Саратова и Астрахани, в мае 1879 года стал генерал-губернатором Харькова. При этом он не относился к числу реакционеров, напротив, ратовал за либеральные изменения в стране и подготовку конституционной реформы.

Указом от 3 марта 1880 года Михаилу Лорис-Меликову было официально подчинено III отделение Собственной канцелярии императора. 4 марта под его непосредственное руководство был передан также Корпус жандармов.

Анализируя причины, по которым государственная система обеспечения

безопасности проигрывала в войне с терроризмом, Лорис-Меликов пришел к выводу о необходимости сконцентрировать все силы противодействия революционной угрозе в едином ведомстве: «Комиссия единогласно признала несомненное существование разъеди-

нения в действиях правительственных органов вообще и в частности чинов полиции: наружной и сысской, общей и жандармской, преследующих одну и ту же цель – охранение государственного и общественного порядка».

В результате в соответствии с указом Александра II от 6 августа 1880 года III отделение было упразднено, а его дела переданы специально созданному в Министерстве внутренних дел Департаменту государственной полиции, одно из подразделений которого называлось 2-е (законодательное) делопроизводство.

К обязанностям законодательного делопроизводства, помимо множества других, не имеющих отношения к юридической службе, относились разработка ведомственных положений и инструкций, а также контроль за исполнением органами полиции действующего законодательства.

Через три месяца указом Александра II от 15 ноября 1880 года «юрисконсультские части» при министре внутренних дел и при шефе жандармов были упразднены «и взамен их учрежден в составе Министерства внутренних дел особый Судебный отдел, на который, независимо от разработки и приготовления к дальнейшему рассмотрению дел о государственных преступлениях, возложено еще выполнение общих обязанностей по юрисконсультской части Министерства».

Убийство Александра II, совершенное группой революционных террористов 1 марта 1881 года, привело к ужесточению законодательства, регламентирующего вопросы обеспечения государственной безопасности.

14 августа 1881 года сын убитого царя – Александр III утвердил «Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия», которое существенно расширило полномочия Министерства внутренних дел, наделив его компетенцией вводить в отдельных местностях Российской империи режим «исключительного положения».



МИХАИЛ ЛОРИС-МЕЛИКОВ, ВОЕНАЧАЛЬНИК И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ, ДВАЖДЫ НАГРАЖДЕННЫЙ ЗОЛОТОЙ САБЛЕЙ «ЗА ХРАБРОСТЬ»



ГРУППА СОТРУДНИКОВ ОТДЕЛЬНОГО КОРПУСА ЖАНДАРМОВ. 1915 ГОД



ИМПЕРАТОР АЛЕКСАНДР III

В зависимости от сложности обстановки предусматривалось введение двух видов «исключительного положения»: «положения усиленной охраны» или «положения чрезвычайной охраны» с временным ограничением прав и свобод населения и расширением прав губернаторов, вплоть до применения к лицам, виновным в совершении особо тяжких государственных преступлений, законов военного времени.

Указом Александра III от 12 марта 1882 года было утверждено «Положение о полицейском надзоре, учреждаемом по распоряжению административных властей», регламентирующее вопросы гласного полицейского надзора над «лицами, вредными для общественного спокойствия» – профилактической меры, призванной побудить российских подданных, поддавшихся революционной пропаганде, отказаться от осуществления преступной антигосударственной деятельности.

Именным указом от 25 июня 1882 года «О распределении прав и обязанностей по управлению Отдельным Корпусом Жандармов между Министром Внутренних Дел и одним из Товарищей его, с присвоением сему последнему

наименования Командира означенного корпуса» непосредственное руководство системой обеспечения безопасности государства было возложено на товарища (заместителя) министра внутренних дел, курировавшего Департамент государственной полиции (Департамент полиции), которому был подчинен Корпус жандармов.

3 декабря 1882 года Александр III утвердил «Положение об устройстве Секретной полиции в Империи», устанавливающее: «Высший надзор за розыскной деятельностью по делам о государственных преступлениях принадлежит Товарищу Министра, заведующему государственной полицией и осуществляется через Департамент сей полиции».

18 февраля 1883 года Александр III подписал указ «О введении Судебного отдела Министерства внутренних дел в состав Департамента государственной полиции», в соответствии с которым министру предлагалось «возложить исполнение юрисконсультских обязанностей на одного из чинов сего Министерства».

По имеющимся сведениям, вплоть до 1916 года обязанности юрисконсульта исполнял сверхштатный чиновник особых поручений при министре внутренних дел действительный статский




ТАЙНЫЙ СОВЕТНИК, ДРАМАТУРГ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ ЯКОВ ПЛЮЩЕВСКИЙ-ПЛЮЩИК

советник (с августа 1891 года – тайный советник) Яков Плющевский-Плющик – неординарный человек, проявивший себя не только в юриспруденции, но и в литературе и в общественной жизни.

Он родился в 1845 году. В 1867 году окончил юридический факультет Санкт-Петербургского университета. В июле 1867 года поступил на службу в Судебную палату Санкт-Петербурга, через несколько лет стал секретарем при прокуроре Харьковской судебной палаты и редактором Судебного отдела Харьковских губернских ведомостей.

Позже работал секретарем Санкт-Петербургского окружного суда, товарищем (заместителем) прокурора Санкт-Петербургского окружного суда, товарищем прокурора Съезда мировых судей Царскосельского уезда. Исполняя обязанности начальника Судебного отдела МВД, участвовал в расследовании дела о совершенном 1 марта 1881 года группой революционных террористов покушении на Александра II, до возложения обязанностей юрисконсульта служил вице-директором Департамента государственной полиции МВД. Был известен как драматург, переводчик, театральный и музыкальный критик. Публиковался в газетах «Свет», «Новости», «Голос», «Новое Время», «Театр и Искусство». С 1888 года стал заведующим музыкальным отделом в газете «Голос», директором Литературно-художественного общества. Перевел для театра несколько пьес французских авторов, адаптировал к постановке на сцене роман Федора Достоевского «Преступление и наказание». Эта пьеса с успехом прошла по всей России. В 1905–1907 годах был председателем Прогрессивно-экономической партии; в 1911 году – товарищем (заместителем) председателя совета Императорских русских театров.

Скончался Яков Плющевский-Плющик в Петрограде 10 апреля 1916 года.

Сведения о других юрисконсультах, работавших после него при министре внутренних дел Российской империи, не сохранились. 



От корнета до министра

ДИПЛОМАТ, РАЗВЕДЧИК, ВОЕНАЧАЛЬНИК –
ТАКИМ ВОШЕЛ В ИСТОРИЮ АЛЕКСАНДР ЧЕРНЫШЕВ

БУДУЧИ ВОЕННО-ДИПЛОМАТИЧЕСКИМ АГЕНТОМ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В НАПОЛЕОНОВСКОЙ ФРАНЦИИ, АЛЕКСАНДР ЧЕРНЫШЕВ ОРГАНИЗОВАЛ ЭФФЕКТИВНУЮ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНУЮ СЕТЬ, ПОЗВОЛИВШУЮ СОБРАТЬ ВАЖНЕЙШИЕ СВЕДЕНИЯ О БУДУЩЕМ ПРОТИВНИКЕ. ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ 1812 ГОДА И ЗАГРАНИЧНЫХ ПОХОДОВ РУССКОЙ АРМИИ ОН С УСПЕХОМ РУКОВОДИЛ «ЛЕТУЧИМ ОТРЯДОМ», НАНОСИВШИМ СУЩЕСТВЕННЫЙ ВРЕД НЕПРЯТЕЛЮ. НА ПРОТЯЖЕНИИ ЧЕТВЕРТИ ВЕКА ВОЗГЛАВЛЯЛ ВОЕННОЕ МИНИСТЕРСТВО РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ. ЖИЗНЬ АЛЕКСАНДРА ЧЕРНЫШЕВА БЫЛА БОГАТА НА ЯРКИЕ СОБЫТИЯ, А ЕГО САМОГО ОТЛИЧАЛИ АНАЛИТИЧЕСКИЙ УМ, НЕЗАУРЯДНЫЕ ОРГАНИЗАТОРСКИЕ СПОСОБНОСТИ И ЛИЧНАЯ ХРАБРОСТЬ.

ТЕКСТ Александр ЛЕОНИДОВ

Блистательный офицер

Александр Чернышев происходил из знатного дворянского рода. Его родоначальником в России считался прибывший на службу к рязанскому князю в XV веке Михаил Чернецкий, который изменил свою фамилию и стал Чернышевым. Ко времени рождения Александра в 1785 году уже многие представители рода обрели известность в служении державе – и на ратном поле, и на гражданском административном поприще. Его отец тоже сделал успешную карьеру, став сенатором и дослужившись до чина генерал-поручика. Мать же была фрейлиной Екатерины II.

Чернышев получил домашнее образование. Военную службу он начал в 1802 году корнетом в кавалергардском полку. В 1804 году был назначен адъютантом генерал-лейтенанта Федора Уварова. При нем состоял и в ходе войн с Францией 1805-го и 1806–1807 годов. Заслуги молодого офицера были отмечены награждением его в 1807 году золотой шпагой с надписью «За храбрость», а в 1808-м – орденом Святого Георгия 4-й степени.

В 1808 году Чернышеву довелось лично познакомиться с Наполеоном. Обстоятельства этой встречи связаны с дипломатическим поручением. Ему надлежало доставить во французскую столицу тогдашнему российскому послу графу Петру Толстому пакет с письмом для Бонапарта. Чернышев был представлен в Париже монарху. Наполеон, увидев на его груди боевые ордена, заинтересовался обстоятельствами их получения. Когда прозвучали упоминания о сражениях при Аустерлице и Фридланде, французский император задал собеседнику вопросы об этих битвах, завершившихся его победой. Ответы Чернышева отличались смелостью и отстаиванием чести русской армии. Он не стал покорно подкакивать собеседнику, а продемонстрировал способность аргументированно возражать. Это понравилось Бонапарту и вызвало у него чувство уважения. Вскоре Чернышеву пришлось снова встретиться с правителем Франции. Он вторично был отправлен императором Александром I во Францию с поручением уже лично вручить письмо Наполеону. В 1809 году Чернышеву,

которого люди из его окружения даже стали в шутку называть «вечным почтальоном», вновь доверили миссию передать послание от одного императора другому.

Во время военной кампании Наполеона против Австрии 1809 года Чернышеву поручили находиться в качестве российского представителя при французской армии. Царь напутствовал его словами: «Ты любишь военное ремесло, и я доставлю тебе прекрасный случай усовершенствоваться в нем, потому что ты весь поход будешь состоять при Наполеоне. Я отдаю тебя в его полное распоряжение». В своих донесениях в Петербург Чернышев подробно освещал происходящие сражения. Его служебная корреспонденция обнаруживала в нем не только дарования зоркого наблюдателя, но и талант незаурядного аналитика. Умел он проявить и дипломатическую ловкость. Так, после оказавшегося неудачным для французов сражения под Асперном Наполеон попросил его написать о битве императору Александру. Не сомневаясь в том, что его письмо будет прочитано французским монархом, русский офицер



«БИТВА ПОД АУСТЕРЛИЦЕМ». КАРТИНА ФРАНСУА ЖЕРАРА. 1810 ГОД

не поспешил в корреспонденции на выражения восхищения одному из величайших полководцев и заявил об огромной чести находиться при нем. Весьма деликатно было охарактеризовано и поражение французов. Он написал: «Если бы в то время австрийцами командовал Наполеон, то совершенная гибель французов была бы неизбежна».

Во главе разведывательной сети

Вскоре Александр Чернышев получил назначение на пост военно-дипломатического представителя России во Франции. В этой должности ему было суждено выполнять не только свои официальные обязанности, но и тайную миссию «военного агента» российского военного министра Михаила Барклая де Толли. Этот прославленный российский военный деятель был инициатором создания специального разведывательного органа, который с 28 августа 1810 по 26 января 1812 года действовал под названием «Экспедиция секретных дел при военном министерстве». Организация подчинялась непосредственно главе военного ведомства и функционировала в режиме максимальной секретности. (Информация о проведенной ею за этот период деятельности в ежегодный министерский отчет не включалась.) «Экспедиция», кроме собственно разведывательной работы, занималась разработкой рекомендаций для составления военных планов и проведением секретных подготовительных мероприятий. Ее штат был небольшим: правитель, четыре экспедитора, переводчик. Руководителем после ее учреждения стал пользующийся доверием Барклая де Толли полковник Алексей Воейков.

Важная роль в работе разведывательной службы отводилась «зарубежным военным агентам». Им предстояло выполнить поставленные Барклаем задачи: собрать сведения «о числе войск, об устройстве, вооружении и духе их, о состоянии крепостей и запасов, способ-



АЛЕКСАНДР ЧЕРНЫШЕВ. 1818 ГОД

ностям и достоинствах лучших генералов, а также о благосостоянии, характере и духе народа, о местоположениях и произведениях земли, о внутренних источниках держав или средствах к продолжению войны и о разных выводах, предоставляемых к оборонительным и наступательным действиям...».

Поселившийся в Париже Чернышев быстро завоевал популярность. Он успел расположить к себе не только Наполеона. Российский военный дипломат умел быть обаятельным, тем, кого нередко именуют душой компании. Красивый офицер с изысканными светскими манерами, занимательный рассказчик и остро слов, он стал желанным гостем всех великосветских салонов Парижа. Фамилия Чернышева регуляр-

но встречалась в колонках популярной у обывателей газетной светской хроники. О его любовных похождениях и во все слагали легенды. Недаром его прозвали «Северным ловеласом». Министр полиции Савари писал, что русский военный дипломат «сделался маленьким царьком среди Парижа».

И без того популярный во Франции Чернышев приобрел славу настоящего героя после трагического происшествия, случившегося во время бала у австрийского посла князя Шварценберга. Тогда от одной из свечей в доме внезапно загорелся шелковый занавес. Огонь быстро начал распространяться, охватывая и мебель, и паркет. Вскоре запылало все здание. Среди гостей австрийского представителя началась

паника, возникла давка. Результатом трагедии стала гибель десятков людей. Но жертв могло быть гораздо больше, если бы не мужество и быстрота реакции присутствовавшего на бале Чернышева. Русский офицер бесстрашно бросался в горящее помещение, спасая от гибели находящихся там дам. Среди них была и супруга маршала Нея. Отвага и благородство Чернышева вызвали всеобщее восхищение.

Многие из парижских знакомых блистательного светского льва из Российской империи были бы, вероятно, крайне удивлены, если бы узнали тайную сторону его жизни. Ведь под маской завсегдатая салонов и жуира скрывался выдающийся разведчик, действовавший с замечательной эффективностью.

Часть информации Чернышев получал из бесед с представителями высшего общества Первой империи. Официальное положение и известная расположенность к нему Наполеона открывали перед Чернышевым двери домов и служебных кабинетов высокопоставленных военных и гражданских деятелей. Он общался с маршалами Мюратом, Неем, Даву, министрами

полицей Фуше и Савари. Его принимали в своих домах сестры Наполеона.

Во время встреч с влиятельными людьми русский разведчик старался не только получить от них как можно больше сведений, но и изучить себя-седников. Свои замечания он периодически добавлял к отправляемым секретным сводкам. Вот как, к примеру, выглядит характеристика, составленная Чернышевым, на знаменитого наполеоновского полководца Даву: «Маршал Империи, главнокомандующий войсками на севере Германии. Человек грубый и жестокий, ненавидимый всеми, кто окружает Императора Наполеона; усердный сторонник поляков, он большой враг России... В настоящее время это тот маршал, который имеет наибольшее влияние на Императора. Ему Наполеон более, чем всем другим, доверяет, и которым он пользуется наиболее охотно, будучи уверен, что, каковы бы ни были его приказы, они будут всегда исполнены точно и буквально. Не обнаруживая под огнем особой блестящей храбрости, он очень настойчив и упорен и, сверх того, умеет всех заставить повиноваться себе. Этот

маршал имеет несчастье быть чрезвычайно близоруким».

Чернышев максимально подробно изучал выходявшие во Франции книги по военному искусству, а также наставления для офицерского корпуса. Среди них были «История революционных войн», «История военной администрации», «Инструкция для офицеров-артиллеристов сухопутных войск», «Инструкция для офицеров полков легкой кавалерии». Он стремился не упустить из виду ни одной военной новинки. Так, «военный агент» не только подготовил сообщение об изобретении новых ружейных замков без кремней и особого состава пороха, но и передал в Россию их образцы. В свою очередь, Барклай де Толли дал распоряжения инспектору артиллерии тщательно изучить присланные изобретения. А вот для того, чтобы ознакомиться с новыми транспортными повозками, Чернышеву пришлось прибегнуть к маскировке. Переодевшись, он проник в ту часть, куда доставили их первые экземпляры. Это позволило разведчику сделать эскизы этих повозок и составить их технические характеристики.

Разумеется, Чернышев пользовался содействием тайной агентуры. У него были свои люди, в частности, в Военном министерстве Франции. Их услуги были недешевы. Первым агентом Чернышева в военном ведомстве была передана «Ведомость о составе и расположении французских войск к 10 сентября 1810 г.». Подобные документы, согласно приказу министра, издавались раз в десять дней и содержали детальное описание боевого состава вооруженных сил империи. Эта «Ведомость» была получена Чернышевым в один из сентябрьских вечеров 1810 года, причем на очень короткое время. На следующее утро документ должен был держать в руках соответствующий начальник отдела министерства. Все 58 листов документа были скопированы за ночь.

Иногда Чернышеву приходилось менять своих агентов. Так, человек,



МИХАИЛ БАРКЛАЙ ДЕ ТОЛЛИ. 1829 ГОД



МАРШАЛ ЛУИ НИКОЛЯ ДАВУ. 1825 ГОД

работавший на него в Военном министерстве, после женитьбы значительно упрочил свое материальное положение и отказался подвергать себя риску. Тогда Чернышеву удалось завербовать нового агента в этом ведомстве. Благодаря ему удалось, например, передать в Петербург «Сводную статистическую таблицу по всем странам Рейнской конфедерации с боевым расписанием членов конфедерации, а также состав и дислокацию датской армии».

Александр Чернышев располагал агентурой и в других государственных структурах. Секретарь топографической канцелярии Наполеона передал ему копии с топографических карт многих городов и прилегающих к ним местностей. У Чернышева был свой источник информации и в Государственном совете Франции. Получал он документы также из архива Министерства иностранных дел Франции.

За время разведывательной деятельности во Франции Чернышев подготовил десятки отчетных документов с секретными данными. В письмах он нередко высказывал соображения о перспективах развития политической ситуации. Уже в конце 1810 года Чернышев докладывал российскому монарху: «Осмеливаюсь сказать Вашему Величеству, что хотя речи императора наполнены миролюбием, все его действия совершенно несогласны с ними. Быстрота, с которою в продолжение шести месяцев совершенно столько насильственных присоединений, предвещание, что за ними последуют другие захваты; деспотические и насильственные меры, которые употреблял Наполеон для увеличения своих войск, конскрипция нынешнего года, которую он возьмет, конечно, в полном числе, в чем никто не сомневается, видя, к каким коварным средствам он прибегает в этом случае, наконец, предположение учредить подвижную национальную гвардию более нежели в 300 000 человек, о чем уже идут рассуждения в совете... Все эти обстоятельства ставят все европейские державы в крайне тревож-

ное положение в отношении империи Наполеона».

Чернышев высказывал убежденность в том, что Россия способна не только «не подчиниться тому рабству, от которого страдает остальная Европа», но и «положить предел разрушительному потоку». Столкновение двух держав он считал неизбежным. В феврале 1812-го Чернышев писал: «Война неотвратима и не замедлит разразиться». Разведчик во многом точно определил стратегические планы Бонапарта в предстоящей кампании. Он полагал, что французский правитель рассчитывает на решающее сражение недалеко от российских границ. Ввиду приближения «военной грозы» Чернышев рекомендовал заключить мир с Турцией, с которой Россия вела боевые действия с 1806 года, замечая: «Эта жертва будет с избытком вознаграждена всеми выгодами, которые произойдут от грозного и внушительного положения, которое может тогда занять Россия».

Действуя в Париже, он постепенно стал вызывать все большее и большее подозрение у местных спецслужб. Этот факт отмечен в его сообщениях. В письме от 9 апреля 1811 года, адресованном Александру I, он констатирует: «За мной гораздо больше следят теперь, чем прежде». За Чернышевым действительно установили тщательное наблюдение. В доме, где он проживал, поселили специального сотрудника полиции. Была предпринята попытка подкупить слуг российского «военного агента», чтобы они шпионили за своим хозяином.

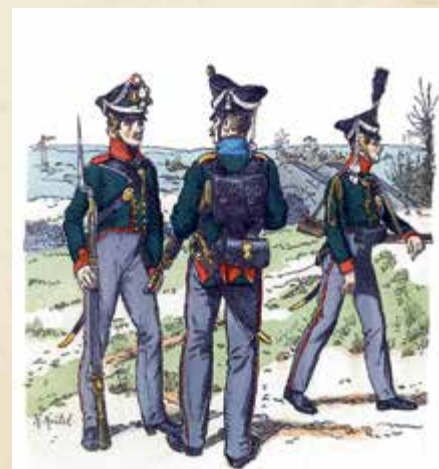
Понимая близкое приближение большой войны и осознавая, что ему становится все труднее работать в Париже, Чернышев рвался на родину. В своем обращении к министру иностранных дел Николаю Румянцеву он писал: «Мною руководит не желание избежать захвата моих бумаг, может быть даже лишение свободы со всеми прискорбными обстоятельствами, могущими из сего произтекать; но я буду считать истинным для себя несча-

стьем, если я буду задержан в Париже в такое время, когда новое положение дел представило бы мне случай служить Императору согласно моим желаниям и на поприще мне свойственном. Хотя это несчастье не зависело бы от моей воли, но я крайне буду огорчен, если не буду немедленно на своем месте, лишь только война призовет всех военных к исполнению своего долга».

И надежды Чернышева на то, что он сможет послужить Отчизне на ратном поле, оправдались.

Военная стезя

Уже в период вторжения «Великой армии» в Россию Александр Чернышев не раз обращался к российскому монарху с различными предложениями. В июле 1812 года была представлена «Записка



РОССИЙСКО-НЕМЕЦКИЙ ЛЕГИОН 1812–1814 ГОДОВ

флигель-адъютанта Чернышева о сред-ствах к предупреждению неприятеля в 1812 году». В ней он высказывал со-ображение о необходимости соедине-ния двух армий и обращал внимание на огромную опасность ситуации, при которой противник установит контроль над дорогой из Минска через Смоленск в Москву. Автор записки настаивал на целесообразности затягивания боевых действий, которые дадут возможность создать подкрепления внутри страны, силы резерва. Чернышев считал, что обращение правителя к своим под-данным позволит расширить состав ре-зервной армии до 100 тысяч человек. Он предлагал организовать пять укреп-ленных лагерей для резервной армии в Смоленской губернии.

Другой инициативой Чернышева, высказанной им в письме Александ-ру I, стало предложение о формиро-вании в России немецкого легиона. Он указывал на то, что население гер-манских государств (и, в частности, германское дворянство) враждебно относится к действиям Наполеона. Бонапарт запретил немецким воен-ным служить в армиях других стран, что еще более обострило их непри-ятие французского правителя. Чер-нышев писал: «Под тем предлогом, чтобы доставить лифляндским, кур-ляндским и финляндским дворянам большие удобства для службы в вой-сках, устранив неудобства, происходя-щие от незнания ими русского языка, стеснявшие их готовность и ревность служить вашему величеству, повели-те устроить три пехотных полка, по два батальона в каждом, два конных полка по пяти эскадронов и три роты артиллерии единственно из немцев. Это первое ядро будет обучено под на-чальством офицеров, уроженцев на-ших немецких губерний». Чернышев даже вступил в тайные переговоры с австрийскими офицерами – генералом графом Вальмодемом и полковником Тетенборном, которые дали согласие в случае создания легиона вступить в него и привлечь для службы в нем

своих боевых товарищей. Идея Черны-шева нашла поддержку. В Ревеле было начато формирование российско-не-мецкого легиона.

В начале сентября 1812 года Алек-сандра Чернышева направили к Михаи-лу Кутузову, а затем к командующему Дунайской армией Павлу Чичагову с миссией объявить им одобренный ца-рем план военных действий. После при-бытия в армию Чичагова он обратил-ся к войскам, заявив, что Александр I исключает какое-либо соглашение с Наполеоном. В ставку Чернышев тог-да не вернулся. Под его командование перешел «летучий отряд», с которым отважный офицер совершал парти-занские рейды по территории герцог-ства Варшавского. Чернышев проявил



КОМАНДУЮЩИЙ ДУНАЙСКОЙ АРМИЕЙ ПАВЕЛ ЧИЧАГОВ

себя первоклассным мастером военной хитрости. Он не раз вводил противни-ка в заблуждение, заставляя его не-правильно оценивать количество под-контрольных ему сил. Умел он и ловко использовать обходные маневры. Рус-ский император так писал о его боевых подвигах наследнику шведского трона Бернадоту: «Чернышев сделал один из самых смелых маршей, о коих пове-ствует военная история».



ГЕНЕРАЛ ФЕРДИНАНД ВИНЦИНГЕРОДЕ

Именно отряд Чернышева освободил из французского плена генерала Фердинанда Винцингероде, военачаль-ника немецкого происхождения, с мая 1812 года находившегося на россий-ской военной службе. Во время войны он стал командиром первого армейско-го партизанского отряда. Перехватив французскую депешу о том, что марша-лу Мортье поручено взорвать кремлев-ские укрепления, он принял решение прибыть в Москву для переговоров о спасении русской святыни. Но генерал вместе со своим адъютантом Львом На-рышкиным был захвачен в плен. Когда арестованного представили Наполеону, тот пришел в ярость. Французский им-ператор исходил из того, что Винцинге-роде как уроженец Гессена, входившего в состав подконтрольного ему Рейнско-го союза, изменник. Он дал волю свое-му гневу, крича: «Ваша судьба сверши-лась! Жандармы, возьмите его, пусть его расстреляют, пусть меня от него из-бавят. Борьба со мной – неравная борь-ба!» Приближенные Бонапарта тогда еле смогли уговорить его сохранить жизнь пленному. Александру Черны-шеву и его «летучему отряду» удалось вернуть Винцингероде свободу в результате нападения на французскую воинскую часть под Вильно. Генерал

получил возможность вернуться в ряды сражающейся российской армии.

Военный талант Александра Чернышева ярко проявился и во время заграничных походов русской армии. Именно его отряд первым вошел в Берлин, оставленный французскими войсками. Кстати, в русской военной истории он стал не первым Чернышевым, занявшим этот город. В годы Семилетней войны прусская столица была захвачена войсками под командованием его родственника – Захара Чернышева. Поистине фамильная традиция! В 1813-м берлинцы с восторгом приветствовали победителей французов. В рапорте генерала Петра Витгенштейна говорилось: «Третьего дня со вверенными войсками прибыл в Берлин, дружеский прием от жителей сей столицы был чрезвычайный и неописанный... и во все это время изоста тысяч уст раздавались восклицания: „Да здравствует Александр, наш избавитель!“». Свою признательность выразили и представители прусской королевской семьи.

Одной из успешно проведенных военных операций под командованием Чернышева стало нападение на

французский артиллерийский парк в Гальберштадте. Этому событию предшествовало получение Чернышевым сведений от разведчиков о движении неприятельского артиллерийского парка через Гальберштадт к Ганноверу. Перехваченная переписка свидетельствовала о том, что артиллерийский парк под прикрытием двух тысяч человек будет с 17 на 18 мая находиться в Гальберштадте. Чернышев действовал решительно и быстро. Подойдя к городу, он, не позволив своим людям отдохнуть, отдал приказ об атаке. Его козырем стала внезапность. Артиллерийский парк был расположен в виде четырехугольника. Пехота находилась внутри вагенбурга, орудия – на фасах, а конница – по сторонам. Ворвавшиеся с разных сторон казаки первоначально действовали с успехом, но затем оказались частично отброшены. Но ситуация изменилась после взрыва внутри вагенбурга. Чернышев, решительно воспользовавшись возникшим смятением, организовал стремительную атаку всеми своими силами. Его люди промчались под картечным огнем и ворвались внутрь укреплений. Трофеями русских стали орудия и за-

рядные ящики, более тысячи пленных, значительный обоз с провиантом и 800 лошадей.

Чернышев командовал отрядом во время рейда в Вестфальское королевство, в результате которого в сентябре 1813 года была занята его столица – Кассель. Удачной стала вторая попытка штурма города, предпринятая 18 сентября. Чернышев использовал тогда в боевых действиях, кроме своих войск, вестфальских дезертиров. В кампании 1814 года отряд Чернышева отличился при взятии крепостей Люттих и Авен, города Суасон. В 1815 году он захватил Шалон-сюр-Марн. В дальнейшем Чернышев сопровождал Александра I во время его поездки на Венский конгресс, решавший судьбу постнаполеоновской Европы.

На государственной службе

Карьера Александра Чернышева складывалась успешно. С 1819 года он был членом, а с 1821 по 1835 год председателем Комитета по обустройству Донского казачьего войска. С 1821 по 1826 год занимал пост начальника легкой гвардейской кавалерийской дивизии. С 1826-го Чернышев стал сенатором. После подавления декабрьского вооруженного восстания в Петербурге и восстания Черниговского полка на Юге России вошел в Следственную комиссию по делу декабристов.

Важной вехой в жизни Чернышева стало руководство Военным министерством в 1827–1852 годах. С 1832 по 1852 год он был председателем Военного совета. Хотя этот период деятельности Чернышева оценивается исследователями как наиболее неоднозначный в его биографии, тогда при его деятельном участии был проведен ряд значимых организационных мероприятий. При содействии министра в 1832 году была создана Военная академия. Это учебное заведение по проекту видного военного теоретика генерала Генриха Жомини учредили «для образования офицеров к службе Генерального шта-




ПЛАН НАПАДЕНИЯ НА ФРАНЦУЗСКИЙ АРТИЛЛЕРИЙСКИЙ ПАРК В ГАЛЬБЕРШТАДТЕ

ба» и «для вящего распространения знаний в армии». При Чернышеве было открыто восемь кадетских корпусов. Во время его министерства разрабатывались и принимались новые уставы, проводились работы по военно-статистическому описанию губерний, строились новые крепости, улучшилось денежное содержание офицеров.

Не забывал министр и о разведке. Проводился сбор информации о военно-технических разработках в европейских странах. В 1831 году российскому посольству в Англии передали директиву о получении сведений относительно изобретенного нового ружья с нарезным стволом, которое по боевым характеристикам превосходило прежние виды оружия. В 1832 году во Франции за 600 франков было приобретено описание новых лафетов для французской полевой артиллерии, а в 1835-м за 6500 франков – получены чертежи и описание нового рода зажигательных ракет, а также чертежи крепостной, осадной, береговой и горной артиллерии.

Пиком государственной карьеры Чернышева стало назначение его в 1848 году на посты председателя Комитета министров и председателя Государственного совета. С 1852 по 1856 год он также занимал пост председателя Сибирского комитета. В 1852-м стал почетным президентом Императорской военной академии.

Жизнь Чернышева оборвалась в возрасте 71 года в Кастелламаре-ди-Стабия в Италии. Его тело было перевезено в Россию и погребено в селе Петровском Московского уезда, в усадебной церкви Петра и Павла.

Имя Александра Чернышева не забыто в наши дни. К 200-летию Отечественной войны 1812 года в подмосковном городе Лыткарино возле краеведческого музея, расположенного в здании усадьбы Чернышева, в честь него был открыт памятник. Исторический деятель изображен в военной форме, с государственными наградами на груди. 



ПАМЯТНИК АЛЕКСАНДРУ ЧЕРНЫШЕВУ В ПОДМОСКОВНОМ ГОРОДЕ ЛЫТКАРИНО

ИМЕНА

Александр I	73, 76, 77
Александр II	68–71
Александр III	70, 71
Алексеев Виктор	54, 65
Альшевских Андрей	19
Антоненко Борис	54
Афанасьев Сергей	5
Бабурин Сергей	23
Баженов Михаил	68
Байковский Владислав	60
Барклай де Толли Михаил	74, 75
Белов Петр	3
Белоусов Андрей	31
Бернадот Жан-Батист	77
Боровков Иван	57
Бортников Александр	11, 26
Бубен Иван	49
Булавин Владимир	28–32
Вайян-Кутюрье Мари-Клод	50
Вальмоден Людвин	77
Василевский Александр	50
Васильев Владимир	23
Винцингероде Фердинанд	77
Воейков Алексей	74
Володин Вячеслав	21
Воробьев Иван	5
Воробьев Юрий	31
Гасанов Джамаладин	23
Геринг Герман	50
Гиоргадзе Игорь	52
Гитлер Адольф	26, 50
Голов Геннадий	31
Гораций	54
Горный Артем	5
Гофман Иосиф	49
Грассо Пьетро	53
Гриб Владислав	9
Даву Луи	75
Дашко Александр	67
Демин Юрий	54
Дзержинский Феликс	2, 58, 60
Достоевский Федор	71
Дьяков Сергей	67
Екатерина II	73
Елисеев Иван	63
Ермолаев Александр	67
Жерар Франсуа	73
Жирнов Владимир	4
Жирнов Иван	4
Жуков Георгий	4, 55
Зайцев Геннадий	32
Звягинцев Александр	48, 53–55
Каледин Алексей	58
Каменев Лев	60
Картаполов Андрей	22, 31
Корнилов Лавр	58
Купряжкин Александр	11, 38
Курский Дмитрий	60
Кутузов Михаил	77
Кучерена Анатолий	9
Лацис Мартын	60
Ленин Владимир	58, 59
Лернер Давид	5
Лихачев Михаил	49
Ломоносов Михаил	39
Лорис-Меликов Михаил	68, 70
Макартур Дуглас	49, 52
Мортье Эдуар	77
Маршалл Джон	52
Матвиенко Валентина	32
Ментен Питер	53, 54
Мирошниченко Николай	64
Моисей Луцкий	59
Мюрат Иоахим	75
Наполеон Бонапарт	73–77
Нарышкин Лев	77
Ней Мишель	75
Отдзо Ямада	51
Очирова Александра	34, 38, 39
Паолис Марко	53
Паулюс Фридрих	50
Пеццино Паоло	53
Пискарев Василий	18, 19, 23
Плотников Николай	11
Плющевский-Плющик Яков	71
Потехин Георгий	67
Пу И	50
Разов Сергей	53
Розов Виктор	5
Руденко Роман	49, 51
Румянцев Николай	76
Савари Анн Жан Мари Рене	75
Свириденко Олег	19
Сиро Исии	51, 52
Скрябин Олег	3
Смирнов Лев	51
Сталин Иосиф	56, 57, 61
Толстой Федор	73
Тетенборн Фридрих	77
Титов Василий	2, 11, 38
Титов Дмитрий	5
Трампа Дональд	52
Трубин Николай	52
Трунин Илья	40
Турчак Андрей	31
Уваров Федор	73
Фельдман Владимир	60, 61
Фальконе Джованни	53
Федотов Петр	55
Фронин Владислав	9, 24
Фурсин Алексей	5
Фуше Жозеф	75
Халтурин Степан	69
Хирохито	50
Хрущев Никита	51
Чепа Алексей	23
Чернецкий Михаил	73
Чернышев Александр	72–79
Черчилль Уинстон	58
Чичагов Павел	77
Шварценберг Карл Филипп	74
Шелег Василий	10, 22, 38
Шерстюк Владислав	26
Шилов Александр	5, 8
Шувалов Петр	68
Шумахер Петр	68
Шхагошев Адальби	22
Этуш Владимир	5

ГОРОДА

Архангельск	58
Астрахань	70
Баку	58
Берлин	48, 78
Буйнакск	54
Вильно	77
Владивосток	58
Вологда	58
Гальберштадт	78
Ганновер	78
Гудермес	54
Дербент	70
Кассель	78
Лыткарино	79
Милан	53
Минск	77
Моздок	54
Москва	6, 23, 53, 61, 65, 77
Мерефа	52
Неаполь	53
Нюрнберг	49, 55
Палермо	53
Париж	50, 74, 76
Петроград	71
Ревель	77
Ржев	4
Рим	53, 54
Самара	70
Санкт-Петербург	38, 69, 73, 76
Саратов	70
Смоленск	77
Сталинград	50
Суасон	78
Токио	50
Хабаровск	51
Чикаго	52
Шалон-сюр-Марн	78